

**[Industriministeren]**

ning ligesom ved anden annoncering og reklamering sker overtrædelse af markedsføringsloven. Om der i detailforretningerne sker mængdebegrænsning ved, at sælgeren nægter at sælge mere end et vist antal eller siger, at lageret er udtømt, og så alligevel sætter flere frem, vil de derimod i praksis være umuligt at kontrollere. Ligeledes ville skelnen mellem udsalgs- og tilbudsvarer næsten være umulig at kontrollere. En eventuel gennemførelse af en straffesag om overtrædelse af forbudet ville tillige være vanskelig at gennemføre, da det ville være nødvendigt at føre forbrugerne som vidner.

I bemærkningerne til lovforslaget skal jeg lige anholde en enkelt ting, fordi forslagsstillerne anfører, at et lignende forbud som det nu foreslåede er indført i Tyskland. Jeg har gennem det tyske justitsministerium fået oplyst, at det i Tyskland er tilladt en detailsælger at begrænse antallet af de varer, han vil sælge til den enkelte forbruger, han må blot ikke annoncere med mængdebegrænsningen. Der er således i tysk ret en klar sondring mellem forbud mod at annoncere med mængdebegrænsning og en mulighed for at sælge en begrænset mængde, og det er efter min mening heller ikke en hensigtsmæssig lovgivning. Det er faktisk det, vi har ændret for nogle år siden herhjemme.

Ligeledes kan jeg sige, at i de øvrige nordeuropæiske lande findes der efter det for mig oplyste ikke regler, der forbyder mængdebegrænsning i markedsføringen. Forbrugerombudsmanden i de øvrige nordiske lande administrerer denne afsætningsform på ganske samme måde som den danske forbrugerombudsmand. Hvis lovforslaget derfor vedtages – vel at mærke i den forelagte meget brede form – vil den danske markedsføringslov herefter på dette punkt komme til at adskille sig væsentligt fra tilsvarende nordiske love og dem syd for os.

Jeg er bekendt med, at Det Danske Handelskammer, De Samvirkende Købmandsforeninger, Foreningen af Dagligvaregrossister og Forbrugerrådet støtter intentionerne med lovforslaget. Det gør regeringen i og for sig også. Vi støtter intentionerne med lovforslaget og vil meget gerne medvirke til, at disse intentioner i lovforslaget kan udformes anderledes, således at vi også i den sidste ende kan støtte lovforslaget, for i den her forelagte form kan vi ikke

støtte det på grund af bivirkningerne. Men som sagt kunne en mængdebegrænsning måske være acceptabel med hensyn til tobak og muligvis også øl.

**Lotte Henriksen (S):**

Intentionen med dette lovforslag er at forbyde den mængdebegrænsning, der i dag finder sted ved butikernes slag- eller lækkevaretilbud. Oftest er det kapitalstærke butikssammenslutninger, der sælger varer under sædvanlig indkøbspris, og for at kunne styre afsætningen af de varer, der sælges meget billigt, begrænser butikken det antal enheder, som den enkelte forbruger kan købe.

Det betyder i dag, at ikke så kapitalstærke butikker udkonkurreres og butiksnettet udtyndes. Det giver på længere sigt forbrugerne forringede indkøbsmuligheder. Med lokkevarernes mængdebegrænsning sættes prisme-konkurrencen ud af kraft, og den vigtigste konkurrenceparameter for forbrugerne, nemlig prisen, får dermed mindsket sin betydning.

Vi mener, at med et vareantal på op til 200-300 varenumre i samme butik er dette problem efterhånden af et sådant omfang, at det er nødvendigt at gribe ind lovgivningsmæssigt. Vi ser positivt på SF's forslag og vil gerne medvirke til et positivt udvalgsarbejde, og jeg vil derfor også give Socialdemokratiets tilslutning til dets vedtagelse.

**Flemming Hansen (KF):**

Den konservative folketingsgruppe er helt enig med ministeren i ministerens tale og holdning til spørgsmålet. Vi synes, der er mange gode intentioner i lovforslaget fra SF, som jeg også forstår regeringen kan støtte. Det kan vi også, men vi synes ikke, det er godt nok. Det er korrekt, at det er, som om vi næsten kun behandler tobaksafgifter osv.

Jeg opfordrer til, at vi får en meget grundig udvalgsbehandling af sagen, fordi det er en sag, som har ligget og ulmet længe, og vi trænger til en god debat om den i Folketingets Erhvervsudvalg, som den formentlig bliver henvist til. Vi bakker som sagt ministerens tale op.

**Charlotte Antonsen (V):**

Venstre støtter ministeren, men Venstre ønsker ikke at indskrive et generelt forbud mod mængdebegrænsning i markedsføringsloven, og derfor er vi imod det fremsatte forslag.