

[Kim Behnke]

får en mængderabat. Mængderabatten skal være formuleret på en ganske bestemt måde, som er fastlagt i nogle emsige lovparagraffer, ellers falder hammeren, og forbrugerombudsmanden kommer, og så skal man til at slæbes for domstolene, og så skal dommere spilde deres tid med at afgøre, hvorvidt der er tale om korrekt markedsføring.

Med hensyn til rabatmærker er situationen den, at man gerne må klippe – hvilket fru Lotte Henriksen havde problemer med – små bamses af børnebleerne, eller hvad der var tale om, og samle dem sammen og lægge dem i en kuvert og, når man har 10, sende dem ind og samtidig svare på, hvad det produkt hedder, man har købt. Så deltager man i konkurrencen om at vinde denne bamse. Det må man gerne, men man må ikke klippe ud, hvor der står 30 øres rabat, og så samle dem sammen og opnå en økonomisk gevinst.

Endelig er det med hensyn til de forskellige lodtrækninger lidt absurd, at der skal være dette konkurrencemoment. Man bliver stillet spørgsmålet: Hvad hedder den danske udenrigsminister? Så er der 3 muligheder, man kan krydse af: Johnny Reimar, Uffe Ellemann-Jensen eller Saddam Hussein. Når man så sender svaret ind, deltager man i konkurrencen om en krydstogttur rundt om Indien, eller hvad der ellers måtte være. Det må man gerne gøre i ugeblade og alle mulige andre steder, og man må gerne – hvad de forskellige fabrikanter også gør – lave slogankonkurrencer. Lav et sjovt slogan og deltag i konkurrencen om dette eller hint! Det må man altså gerne, men hvis man laver en regulær lodtrækning nede hos købmanden, så kommer forbrugerombudsmanden med hammeren og slår ned og siger, at det må man ikke.

Så er der den rentefri konto, som har givet så mange administrative besværligheder også for forbrugerne, som skal rende rundt og huske på kontoudtog, der skal med på selvangivelsen. Den giver besvær for virksomhederne, som har kunder, der kun køber for 50 kr. om året og så skal have konti med løbende rentetilskrivning. Og endelig giver den besvær for skattemyndighederne, som skal holde rede på alverdens små konti, folk har rundt omkring, hvor der er købt for ganske ubetydelige beløb. Derfor gælder det om at få disse bestemmelser afskaffet hurtigst muligt og give et langt friere forbrugsvalg

for den enkelte kunde og langt friere forhold for virksomhederne til at markedsføre på den måde, de mener deres produkt bør markedsføres på. Viser det sig, at man markedsfører på en måde, hvor man snyder forbrugerne, er forbrugernes suverænitet efter vores mening så udtalt, at de nok skal hævne sig ved i fremtiden ikke at købe det pågældende produkt.

Jeg skal selvfølgelig på vegne af Fremskridtspartiet anbefale lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Lotte Henriksen (S):

Jeg kan høre på hr. Kim Behnke, at han i hvert fald ikke er en af dem, der køber bleer og samler rabatkuponer, for systemet er faktisk ikke, som hr. Kim Behnke siger. Udgangspunktet er, at man faktisk godt kan få penge for de mærker, man klipper ud, fordi det faktisk, som loven tilsiger, er påtrykt, hvor meget rabatkuponen gælder for, og så kan man få den indløst.

Det interessante i det, hr. Kim Behnke sagde, var bemærkningerne om, at det i dag er skattemyndigheder, erhvervsliv og lign., der har meget besvær med de gældende regler. Med det forslag, som Fremskridtspartiet har fremsat, flyttes det roderi ud til forbrugerne, og det er faktisk derfor, at Socialdemokratiet ikke vil være med. Et sådant forslag vil medføre, at det nu bliver forbrugerne, der skal sidde med roderiet, samle rabatkuponer, og hvad ved jeg, fra forskellige systemer, lodtrækninger og alt muligt for at få del i de billigere produkter. Det er faktisk årsagen til, at vi ikke kan være med.

Sonja Albrink (CD):

Som tidligere ordførere har sagt, har vi før diskuteret lov om markedsføring.

Da vi sidst havde debatten om markedsføring, var CD imod at ophæve §§ 6, 7, 8 og 8a, og det er vi stadig væk.

Jeg vil slutte med at sige, at vi er villige til at se på disse ting under udvalgsbehandlingen, og vi håber, at vi får noget materiale på bordet, som kan belyse problemerne, men indtil da er vi imod lovforslaget.

Lone Dybkjær (RV):

Flertallet tegner sig selvfølgelig rimelig klart allerede, og så kan man diskutere, om man al-