

[Lotte Henriksen]

Forslagsstillerne kalder markedsføringsloven for skadelig og anvender det som argument for nu at ændre loven. Jeg vil da gerne have uddybet, hvem det er, loven med disse paragraffer skader. For mig at se beskytter den forbrugere mod unødige omkostningsforhøjelser, som de kommer til at dække, og den gavner rent faktisk også erhvervslivet.

Til forbudet mod tilgift vil jeg sige, at såfremt det åbne marked i EF ifølge forslagsstillerne nu betyder, at varer skal ompakkes, arbejder vi for, at det problem skal løses på EF-plan ved at forbedre forbrugerpolitikken og ikke kun for at beskytte danske forbrugere, men også for at give EF-forbrugere beskyttelse og rettigheder, som vi kender det i Danmark. Der er nemlig behov for, at forbrugernes rettigheder bliver prioriteret langt højere i det indre marked.

Forbudet mod rabatmærker indebærer i henhold til lovgivningen, at rabatmærker kun kan indløses her i landet, og kun såfremt de er påtrykt den pålydende værdi. Den gældende lov mener jeg er mere end fleksibel på nuværende tidspunkt. Som småbarnsmor klipper jeg jævnlige små bamses og legende småbørn ud af bleeballagen og gemmer dem for siden at kunne få refunderet 15 eller 20 kr. pr. pakke bleer, som jeg har købt. Det næste må vel ifølge forslagsstillerne være, at jeg også skal til at klippe mærker af franske osté og hollandske tomater. Jeg foretrækker i stedet at få bleerne 20 kr. billigere, måske endda 25 kr. billigere, såfremt administrationen af alle disse mærker ikke skal finansieres af forbrugeren.

Forbudet mod fordeling af præmier ved lodtrækning indebærer, at danskernes spillelyst adskilles fra danskernes dagligvareindkøb, og det giver således en grænse mellem forlystelsesaktiviteter, om man vil, og fornødenheder, som ikke kan undværes. Den adskillelse finder vi i Socialdemokratiet er fin og helt nødvendig. Så kan den enkelte forbruger nemlig selv bestemme, om familiens penge skal gå til spil og lodtrækning eller til mad.

Hvad angår indførelsen af ratefri konti, mener vi, at det vil betyde både en konkurrenceforvriddning for detailhandelen og en omkostningsforhøjelse for forbrugeren, der køber kontant. Derfor mener vi i Socialdemokratiet, at de nuværende paragraffer 6-8 a skal fastholdes i loven.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Nu kunne jeg forstå på fru Lotte Henriksen, at Socialdemokratiets holdning var, at med det puritanske syn, man har omkring danske forbrugere, og den måde, man i Socialdemokratiet opfatter forbrugerbeskyttelse på, betyder det, at i forbindelse med EF's indre marked skal de samme regler gælde for alle de andre EF-lande.

Er det ikke en ekstremt egoistisk holdning at have? Og spørgsmålet er: Er der overhovedet nogen udsigt til, at det går på den måde? Er situationen ikke nærmere den, at de andre EF-lande har et langt mere liberalt syn på disse ting, og at man fra de andre EF-landes side vil sige: Vi er da fuldstændig ligeglade med, om danskerne har det puritanske syn, for det er kun noget, der skader dem selv? Og vil de danske forbrugere dermed ikke blive væsentlig dårligere stillet end deres, havde jeg nær sagt, forbrugerkolleger i andre lande?

Lad mig nævne nogle eksempler: Der er ingen tvivl om, at i EF's indre marked vil postordrebesørgelse på tværs af landegrænserne blive meget udbredt. Forestiller fru Lotte Henriksen sig så, at den tyske forbruger gerne må kunne indløse rabatmærker og præmier ved lodtrækning, mens den danske forbruger af en statskommisær udnævnt af fru Lotte Henriksen skal have forbud mod den slags? Vil fru Lotte Henriksen sidde ved landegrænsen og åbne alle kuverter med skriftlige tilbud fra vareleverandører i Tyskland, Holland, Belgien og Frankrig, eller hvordan vil man opretholde den kontrol? Og betyder det så ikke netop bare, at det er danske virksomheder, der får en misstilling i forhold til deres udenlandske EF-konkurrenter?

Endelig et andet eksempel, det er vedrørende rabatmærkerne: En række af benzinselskaberne leverer benzin rundt omkring i alle EF-landene. Det giver et misforhold for de danske forbrugere, at de ikke kan udnytte de samme rabatordninger, som deres medborgere rundt om i EF kan.

(Kort bemærkning).

Lotte Henriksen (S):

Nu gav jeg udtryk for, at vi arbejder for, at forbrugerbeskyttelse skal indarbejdes i det in-