

[Kim Behnke]

Altså hvis der skal foretages landinspektørarbejde, når ingen af de private ønsker at foretage det arbejde, hvorfor i alverden skal ministeren så ud og pålægge en af de private at gøre det, når ministeren samtidig er minister for Kort- og Matrikelstyrelsen? Så kunne man da sende en mand eller en dame fra Kort- og Matrikelstyrelsen ud og gennemføre det pågældende stykke arbejde, frem for at ministeren skal til at pålægge en privat virksomhed at udføre et bestemt stykke arbejde.

Derfor må vi sige, at selve det, forslaget sælges under, nemlig spørgsmålet om at landinspektører skal have lov til at operere i anparts- og aktieselskabsform, støtter vi, men alle disse ministerielle beføjelser til at gribe ind i en ellers fri næring kan vi ikke støtte, og derfor vil vi under det udvalgsarbejde, der nu skal i gang, forsøge, eventuelt gennem ændringsforslag, at få disse vildskud pillet ud, så vi kan ende med et forslag, der giver landinspektørerne den frihed, de selv har ønsket.

Svend Aage Jensen (CD):

Centrum-Demokraterne er enige i hensigten med det fremsatte lovforslag, der tager sigte på at tillade dannelse af landinspektørvirksomhed i selskabsform. Flere liberale erhverv har i dag denne mulighed, f.eks. statsautoriserede revisorer og advokater, så CD finder det helt rimeligt, at også landinspektørvirksomhed kan drives i selskabsform.

Til hr. Kim Behnke vil jeg gerne sige, at jeg finder det helt rigtigt, at landinspektørvirksomhed kun må drives af landinspektører og således, at ejerskabet alene er landinspektørens; det samme gælder for advokatvirksomheder og statsautoriserede revisorer, hvor der heller ikke må komme anden form for kapital ind i billedet.

CD vil medvirke til en hurtig udvalgsbehandling.

Vibeke Grønbæk (RV):

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede i dag, vil jeg gerne komme med følgende bemærkninger til lovforslaget:

Efter at Folketinget i 1990 traf den principielle beslutning om at tillade advokater at drive virksomhed i selskabsform, er der ikke noget mærkeligt i, at denne mulighed nu også åbnes for andre liberale erhverv, der arbejder på

grundlag af en autorisation. Det Radikale Venstre kan derfor principielt tilslutte sig, at der gives landinspektører mulighed for at drive virksomhed i form af enten aktie- eller anparts-selskab.

I betragtning af den øgede internationale konkurrence, som kan forudses i de kommende år, er en sådan modernisering af lovgivningen formentlig helt nødvendig.

Som det er klart understreget i ministerens bemærkninger til lovforslaget, er det imidlertid nødvendigt at stille en række betingelser for udøvelsen af landinspektørvirksomhed i selskabsform. Uafhængigheden af uvedkommende interesser og det nære tillidsforhold mellem landinspektør og kunde må også kunne bevares fremover. Det vil være helt uholdbart, hvis der på landinspektørområdet skabes forhold, der minder om den uklarhed og tendens til interessesammenblanding, som i nogen tid har kendetegnet ejendomsmæglermarkedet. Det er derfor godt, at lovforslaget fastholder den praktiserende landinspektørs personlige og solidariske ansvar, og det er godt, at der er klare bestemmelser om, hvem der kan eje aktier og anparter, og hvem der kan sidde i bestyrelse og direktion.

Om der stadig mangler en enkelt sikkerhedssele hist og her til at sikre den nødvendige uafhængighed og tillid, må udvalgsarbejdet jo vise, men umiddelbart virker det, som om boligministeren har haft en heldig hånd med det foreliggende lovforslag. Vi kan derfor fra radikal side tilsige lovforslaget en hurtig og positiv behandling.

Lysholm Christensen (KRF):

Fra Kristeligt Folkepartis side kan vi også tilslutte os hovedtanken i dette lovforslag. Vi synes, det er rigtigt og fornuftigt, at landinspektører nu får mulighed for at praktisere deres arbejde i selskabsform. Om man så i lovforslaget helt tilstrækkeligt har sikret ansvarsrådet, må vi have opklaret i udvalget, men umiddelbart synes vi, det ser fornuftigt ud, og vi kan støtte lovforslaget.

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne sige tak for en generelt positiv modtagelse af dette forslag, som jo er fremsat på baggrund af den samfundsmæssige udvikling, vi oplever både herhjemme og i relation