

[Bolligministeren]

nærværende lovforslag at skabe ro på området og derved give bedre mulighed for en stabil og positiv udvikling for erhvervsbyggeriet.

Lovforslaget indeholder følgende hovedelementer:

1. For eksisterende lejemål indføres der parallelitet med hensyn til den periode, hvor hverken lejer eller udlejer kan kræve lejen reguleret under henvisning til det lejedes værdi. Perioden foreslås fastsat til 4 år.

2. Ved genudlejning foreslås som ovenfor en gensidig fredning på 4 år samt mulighed for, at parterne ved aftale kan forlænge den periode, hvor der ikke kan kræves lejeforhøjelse eller lejenedsættelse under henvisning til det lejedes værdi, med yderligere 4 år.

3. For nybyggeri foreslås indført aftalefrihed.

4. Det foreslås, at alle lejeforhøjelser og alle lejenedsættelser fordeles over 4 år med en fjerdedel årligt.

Herudover indeholder forslaget nogle præciseringer og ændringer vedrørende lejens regulering og det lejedes værdi samt kontraktens indhold. De foreslåede ændringer af kravene til kontraktens udformning vil give erhvervslejerne og -ejere bedre mulighed for at overskue og vurdere konsekvenserne af en lejeaftale.

Endelig indeholder forslaget en ophævelse af retsafgiftsfrigagelsen i lejenedsættelsessager, hvorved der skabes parallelitet mellem lejer og udlejer.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og de bemærkninger, der ledsager det, skal jeg anbefale forslaget til Tingets velvillige behandling.

Svend Auken (S):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et Østersøråd.

(Beslutningsforslag nr. B 26).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Kim Behnke (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg hermed tillade mig at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om stop for indfrielse af en statsgaranti på 547 mio. kr. for

en række almennyttige boligselskabers ubebyggede grunde.

(Beslutningsforslag nr. B 27).

Jeg skal i øvrigt henviser til forslagens tekst og de bemærkninger, som ledsager det, samt ikke mindst aktstykkets tekst.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af lovforslag nr. L 108:

Forslag til lov om ændring af lov om landinspektørvirksomhed. (Landinspektørselskaber).

Af boligministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 14/11 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Karen Jespersen (S):**

I dag kan landinspektører kun arbejde i enkeltmandsvirksomheder, og nu foreslår boligministeren, at landinspektører også skal have lov til at slutte sig sammen i selskaber. Det har andre grupper, f.eks. advokaterne, allerede fået lov til, og hvis man går ind for at gøre det, er forslaget sådan set udformet fornuftigt nok.

Men Socialdemokratiet vil i dag hverken sige ja eller nej til forslaget. Vi vil først have undersøgt, især om det har konsekvenser for statskassen. Der står ganske vist i forslaget, at det ikke har provenumæssige konsekvenser, men vi er ikke sikre på, at det er rigtigt. Selskabsformen har nemlig givet advokaterne adgang til en række fradrag, og forslaget her vil give landinspektørerne samme mulighed.

Derfor vil vi først have undersøgt, hvordan det er gået med skatteprovenuet fra advokaterne, og vi vil have undersøgt, hvad dette vil betyde for landinspektørernes skattebetaling, inden vi giver vores endelige tilsagn eller det modsatte.

Pernille Sams (KF):

Det Konservative Folkeparti kan støtte dette lovforslag. Vi finder, at det er et naturligt led i tilpasningen til vort stadig mere specialiserede samfund, hvor der stilles stigende krav også til landinspektører.

Efter vores opfattelse er det fornuftigt at vælge den model, der gælder for advokater, så-