

[Glønborg]

gave. Jeg var glad for den positive holdning, som udenrigsministeren viser over for Rio-konferencen, altså en tiltro til, at der kommer noget ud af denne konference. Det vil sige, at vi har et stykke arbejde, vi kan lave på verdensplan, og hvor Danmark helt klart skal være med.

Vi kommer heller ikke udenom, at der har været lidt turbulens omkring fordelingsproblemet bilateral/multilateral. Det har udenrigsministeren selv lagt op til gennem det, der er sendt over til Udenrigsudvalget.

Kristeligt Folkeparti ønsker ikke, at vi skal gå ind i sådan et arbejde med nogle fordomme, nogle helt fastlåste synspunkter. Men vi siger, at det, det drejer sig om, er, at vi giver den bedst mulige ulandsbistand. Og lad det så komme an på en ordentlig undersøgelse af, hvordan det bedst virker.

Vi har også et ønske om at få det element ind i overvejelserne, at det i sig selv er en værdifuld og positiv ting, at vi fra dansk side er kraftigt med i det internationale samarbejdende fællesskab. Når vi skal vurdere effekten af bilateral og multilateral bistand, vil vi have det argument med, at det at være i fællesskabet også i sig selv vejer, så vi skal ikke formindske den multilaterale bistand for meget.

Jeg kunne forstå på alle ordførere, at der ikke var nogen, der syntes, at vores bistandskommission er en god idé, så den bliver nok ikke til noget, selv om jeg undrer mig over den angst, man har over for sådan et organ. Beskyldningerne om, at det skulle være bremsende, at man skulle begynde helt forfra, og at det skulle være konkurrenceforvridende osv., forstår jeg simpelt hen slet ikke. Vi skal betragte det som et sted, hvor nogle fagfolk mødes med nogle politikere, og dér kan man lave et stykke kulegravningsarbejde, som udvalget ikke er beregnet til og velegnet til.

Men det glæder mig, at der fra alle sider er blevet udtrykt ønske om, at vi tager disse emner op i udvalget, og så håber jeg, at vores forslag og vores samtale her i dag kan give anledning til, at vi kommer til at arbejde med tingene dér.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 112:

Forslag til lov for Grønland om udførsel og indførsel af levende dyr og animalske produkter.
Af landbrugsministeren (Tørnæs).
(Fremsat 14/11 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Finn Lynge (S):

Det drejer sig her om at skabe den lovgivningsmæssige baggrund for eksport af kød fra Grønland bl.a. til EF.

I 1990 kom der en henvendelse fra Grønlands hjemmestyre, Erhvervsdirektoratet, til Landbrugsministeriet. Henvendelsen gik på, at man ønskede en strømlining af de eksisterende regler. Der var et virvar af forskellige regler på det tidspunkt – og det er der altså den dag i dag – og til erstatning for de mange gældende regler har Landbrugsministeriet udarbejdet fire love, hvoraf de tre kan sættes i kraft ved kgl. anordning. Det er en lov om veterinærvæsen og udøvelse af dyrlægegerning, lov om kød og lov om husdyrsygdomme.

Den fjerde har vi foran os; det er forslag til lov om udførsel og indførsel af levende dyr og animalske produkter. Dette lovforslag gik gennem Grønlands Landsting for mindre end en måned siden ganske problemløst, og vi forventer, at det også går problemløst igennem her.

Det grønlandske Landsting gik ind for dette lovforslag, fordi vi i Grønland selvfølgelig har et ønske om at beholde vores natur så ren, som den nu er, og dermed skabe lovmæssig baggrund for at forhindre indslæbning af dyresygdomme udefra. Det er i al fald meget vigtigt. Det vil også få den sidevirkning, at det hjælper kvalitetskontrollen på hjemmemarkedet.

Der står i bemærkningerne til lovforslaget: