

[Ebba Strange]

Det, der så er tilbage, er nogle politiske beslutninger, men dem er der da ingen andre der kan hjælpe os med. Det må vi selv finde ud af, og dér må regeringen så i nogle tilfælde, som hr. Erik B. Smith var inde på, finde sig i at komme i mindretal. Sådan er dét. Men det er da ikke, fordi vi ikke ved nok, at vi træffer de beslutninger; det er på baggrund af de informationer, vi har, og de informationer, vi får, at vi tager den politiske diskussion, og den slipper vi ikke for.

Jeg har en gang imellem lagt mærke til, når vi har disse debatter dels i salen, dels i Udenrigsudvalget, at så har Kristeligt Folkeparti lidt svært ved at finde sine politiske ben at stå på. Men det er der ikke andre der kan hjælpe et parti med. De diskussioner må munde ud i, at man som parti, som folketingsmedlem må finde sine politiske ben at stå på og så står på dem, indtil man har tænkt sig at tage et skridt til den ene eller den anden side. Dér kan heller ingen kommission hjælpe. Det, en kommission kan komme med, er en ny stor rapport, som vi så igen kan sidde og tygge i.

Det, der er brug for nu, er handling, og vi ved en hel masse om, hvad det er, disse områder trænger til. Det, der er vigtigt for os, er, at vi handler på disse områder, og jeg synes, Udenrigsudvalget er et udmærket sted at drøfte de principper, der skal ligge bag de handlinger, vi foretager os.

Annette Just (FP):

Jeg skal prøve at gøre det kort, for der er blevet sagt så meget om, at denne bistandskommission måske kunne føre til noget fornuftigt, hvis det kunne bevirke en omstrukturering.

Jeg er lige ved at sige, at jeg er i den heldige situation at komme på så sent et tidspunkt i talerrækken, at jeg har måttet konstatere, at det er der altså ikke tale om. Og hvis man ikke kan gøre det, behøver man såmænd heller ikke lave et nyt bureaukratisk organ, der kan sætte sig ned og tygge igennem mange måneder og lave lange rapporter, når vi ved, at resultatet vil blive, at der ikke bliver flyttet et komma. Dér behøver man altså ikke at kigge efter Fremskridtspartiets stemmer.

Vi vil meget gerne være med den dag, vi har bare den mindste smule fornemmelse af, at vi kan lave en omstrukturering, en omformulering af den måde, vi giver ulandshjælp på.

Men jeg er bange for, at det ikke er det, som Kristeligt Folkeparti vil med dette forslag.

Vibeke Grønbæk (RV):

Kristeligt Folkeparti har givetvis ret i, at der er en række problemer inden for udviklingsbistandsområdet, som trænger til en afklaring.

Når vi trods dette ikke fra radikal side kan give vores tilslutning til den foreslåede bistandskommission, skyldes det dels, at de nævnte problemer næppe mest hensigtsmæssigt løses i et kommissionsarbejde, og dels at den foreslåede kommission inddrager emner, som intet har med udviklingsbistand at gøre.

Jeg tænker naturligvis først og fremmest på, at kommissionen ifølge forslagsstillerne som et af de tre emner skal beskæftige sig med, hvad der kaldes bistand til Østeuropa og Sovjetunionen.

Fra radikal side lægger vi vægt på at understrege, at den støtte og opbakning, som vi i høj grad bør give til Østeuropa og Sovjet, intet har med egentlig bistand at gøre. Det skyldes dels, at Østeuropa og Sovjet ikke hører til verdens fattigste lande, dels, at de projekter, der er brug for, i langt højere grad har karakter af joint ventures og kommercielt samarbejde i almindelighed.

Samtidig er Folketingets Sikkerhedspolitiske Udvalg netop i øjeblikket i færd med at lægge sidste hånd på en beretning om de kommende års støtte til Østeuropa og Sovjet.

Fra radikal side er vi bange for, at en kommission snarere vil sætte arbejdet i stå end føre til en løsning på udestående problemer.

Vi finder, at Folketinget i stedet burde bestille en række faglige udredninger på de problemområder inden for ulandsbistanden, som kan identificeres.

Glønborg (KRF):

Jeg vil gerne takke udenrigsministeren for en udmærket situationsbeskrivelse af, hvor vi er henne på hele dette område. Jeg synes, det lykkedes udenrigsministeren i løbet af ganske få minutter at få trukket alle de væsentlige spørgsmål frem her.

Så kunne man selvfølgelig være glad og sige, at så er alt i orden. Udenrigsministeren har check på det hele.

Jeg har ikke mangel på tillid til udenrigsministeren på det punkt. Men jeg må nok sige, at jeg ikke altid helt har tillid til, at vi arbejder på