

[Udenrigsministeren]

nu at nedsætte en bistandskommission, der skal begynde helt forfra.

Jeg tror, vi vil stå os ved snarere at videreføre og udbygge den dialog og det samarbejde, som vi det sidste par år har fået skabt i Udenrigsudvalgets regi. De hensyn bør efter min mening veje tungt, når man i udvalget skal se nærmere på det forslag, som Kristeligt Folkeparti har fremsat.

Erik B. Smith (S):

Kristeligt Folkeparti har fundet det rigtigt at opfordre til nedsættelse af en bistandskommission, der ser på og afsætter de langsigtede retningslinier for bistand til udviklingslandene, til Østeuropa og Sovjetunionen og til bistand til globale miljøprogrammer.

Det er rigtigt, som udenrigsministeren bemærker, at det er ikke mere end 2½ år siden, Udenrigsudvalget i enighed satte retningslinierne af for bistand til udviklingslandene. Derfor kan det ved første øjekast undre, at Kristeligt Folkeparti nu mener, det er nødvendigt med en bistandskommission, der ser på bl.a. disse forhold.

På den anden side er det rigtigt, at vi adskillige gange har haft, om jeg så må sige, støj på linien, ved at der fra regeringsrepræsentanter har været udsendt signaler om, at en del af hjælpen til Østeuropa og Sovjet meget passende kunne finansieres over ulandsbevillingen. Vi ved også, at udenrigsministeren i finanslovsforslaget for 1992 direkte har skrevet, at han vil indbyde til forhandlinger med partierne om overflytning af hjælp fra multilateral til bilateral bistand. Det skulle være for at skaffe flere danske arbejdspladser, hvad vi naturligvis alle sammen er interesseret i – altså at skaffe flere danske arbejdspladser.

Så vi forstår godt, at der er nogle uklarheder. På den anden side er det rigtigt at konstatere, at et flertal i Folketinget fastholder, at den ulandsbevilling, som nu er på 1 pct. af bruttonationalproduktet, ikke skal bruges til delvis finansiering af hjælpen til Østeuropa. Lad os slå det fast. Det er sådan. Det behøver vi ingen bistandskommission for at fastslå.

Det samme flertal siger også, at fordelingen af hjælpen multilateral/bilateral er 50/50, og det ønsker vi at fastholde. Der skulle i al fald komme helt nye og overraskende oplysninger frem, hvis det skal ændres. Det behøver vi altså heller ingen kommission til.

På den anden side giver beslutningsforslaget os mulighed for at rejse nogle af de spørgsmål i udvalget, få dem debatteret og få dem besvaret fra Udenrigsministeriet. F.eks. hvordan regner man egentlig den 50:50 pct.-fordeling ud mellem multilateral og bilateral bistand? Er den i overensstemmelse med de samme beregningskriterier, som andre lande anvender? Eller hvad gør Danmark for at sikre dansk arbejde også gennem de internationale organisationer, f.eks. i Afrika, den fransktalende del af Afrika, eller i Sydamerika? Det er spørgsmål, som kan blive rejst, og som også gør, at forslaget er velkomment.

Afslutningsvis vil jeg sige, at udgangspunktet for Socialdemokratiet er, at et flertal, hvori Kristeligt Folkeparti også indgår, har givet klare retningslinier for dansk ulandsbistand, og at vi derfor ikke finder, at en egentlig kommission er nødvendig.

Bo Friis (KF):

Det er af allerstørste vigtighed, at den danske bistandsindsats løbende bliver underlagt eftersyn for derigennem at sikre, at den fastlagte målsætning og strategi bliver ført ud i livet. Derfor støtter Det Konservative Folkeparti målet i Kristeligt Folkepartis forslag. Desværre må vi melde fra, når man ser på det foreslåede middel til at sikre en bedre koordination af bistandsmidlerne.

Vi føler, at hvis man nedsætter en langsommeligt arbejdende kommission på nuværende tidspunkt, risikerer man at bremse de konkrete initiativer på vigtige områder såsom internationale miljøforbedringer, bistand til Østeuropa og det tidligere Sovjetunionen samt den altid væsentlige ulandshjælp.

Det er Det Konservative Folkepartis opfattelse, at koordineringen og udmøntningen af den danske bistandspolitik fortsat skal foregå i et tæt og konstruktivt samarbejde mellem Udenrigsudvalget og regeringen.

Derudover vil jeg gerne komme med den generelle, men for Det Konservative Folkeparti vigtige kommentar om, at vi altid skal være på vagt over for, at de danske skatteborgeres bistandskroner ikke bliver anvendt i modstrid med vore overordnede målsætninger på området. Derfor er det vigtigt, at vi ikke svækker Udenrigsudvalgets kompetence ved at nedsætte en konkurrerende kommission.