

[Aage Brusgaard]

der ikke været mange kommentarer til; det har egentlig mest været polemik mellem de enkelte ordførere. Men jeg vil da gerne sige tak til ministeren for hans redegørelse. En stor del af ministerens redegørelse drejede sig om kvoter og EF, og jeg mener at kunne udlede, at ministeren mente, at de dårlige forhold for fiskerne til dels var EF's skyld.

Ministeren talte yderligere om, at fiskerflådens størrelse skulle reduceres via en ophugningsstøtte. Det blev ikke nævnt direkte, men det var i hvert fald det, der lå i det. Ministeren fortsatte med at sige, at landingerne var steget, altså at der blev landet mere fisk i år end sidste år, og at priserne også var steget. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, hvordan ministeren mener, at det hænger sammen. Han siger, at der er bliver landet større mængder, priserne er steget, og fremtiden tegner sig lys, men samtidig mener han, at fiskerflåden skal reduceres. Det hænger ikke rigtig sammen.

Jeg er nok klar over, at det er vanskeligt at være fiskeriminister. Jeg taler også somme tider med fiskere, og alt afhænger af, om man taler med en fisker, der går på havet, en, der fisker i fjorden, eller eventuelt en, der fisker muslinger. Der er mindst de tre kategorier i hvert fald, så det er svært at få det til at passe sammen, så alle kan være enige.

Så jeg vil gerne spørge ministeren: En af hans partifæller, nemlig finansministeren, var i pressen i går med – jeg tror nok, at han brugte ordene, at Danmark var det land i Vesteuropa, der havde den største økonomiske vækst. Jeg vil gerne spørge ministeren, hvordan han tror at fiskerne føler det, når vi samtidig har fået nogle tal på, at fiskere i Skagen vurderer, at 70 pct. af deres kuttere vil gå konkurs i løbet af to år, og at Fiskeribanken har udtalt, at 8 ud af 10 kuttere vil gå fallit i løbet af kort tid. Jeg tror, at det er meget svært for sådan nogle fiskere at have den optimisme, som landets statsminister har givet udtryk for.

Jeg nævner disse ting nu, inden ministeren skal op og svare til sidst, således at han har mulighed for at svare på det, og så håber jeg da, at ministeren har lidt mere i godteposen i sit afsluttende indlæg. Jeg mener, at det er meget tyndt, det, der er kommet i dag til alle de fiskere, der har siddet her. Der er ikke kommet ét eneste konkret løfte eller tilbud, ikke én eneste ting, de kan tage med sig hjem og sige, at

det var positivt. Det synes jeg er beklageligt. Det eneste positive ville være, at Folketinget besindede sig til at stemme for den dagsorden, Fremskridtspartiet har foreslået. Hvis den bliver vedtaget, sker der noget positivt, bl.a. behøver fiskerne ikke at frygte CO₂-afgiften. Jeg talte med nogle fiskere i middagspausen; de mener, den er meget mere katastrofal, end der egentlig er blevet givet udtryk for her fra talerstolen.

(Kort bemærkning).

Lysholm Christensen (KRF):

Hr. Aage Brusgaard efterlyser en nærmere forklaring på, hvad der ligger i de to første pinde i den dagsorden, der er foreslået af tre partier her, og jeg skal kort prøve at sige lidt om det; men i øvrigt vil vi jo nu give ministeren tre måneder til at få dette her beskrevet i detaljer.

Punktet om bevaring af fiskebestanden ved hjælp af positive incitamenter skal forstås på den måde, at vi mener, at der i øjeblikket er for mange gode fisk, der går til undervejs, før de kommer til forarbejdningsindustrien. Det kan være en masse fisk, der går til i net, der står måske for mange net rundt omkring. Det kan være, at der er for mange, der bliver mast i de store træk. Det kan være, at man ikke får dem opbevaret godt nok under transport osv. Vi mener, der er behov for nogle positive incitamenter til at få bragt fisken i land i den bedst mulige kvalitet, således at der er så lidt spild som muligt undervejs. Bestanden er jo ikke ubegrænset, og derfor er det vigtigt, at vi passer på de fisk, der er. Det er også noget med maskestørrelse, således at vi først fanger fiskene, når de har en størrelse, i hvilken det er interessant at få dem bearbejdet i følgeindustrien.

Hvad angår punktet om en fornyelse af flåden under hensyn til sammenhængen mellem fangstmuligheder og fangstkapacitet, ja, dér er vores synspunkt det, at hvis det ikke er rentabelt at drive konsumfiskeri med en båd, som er på 150 t, eller hvor meget det nu er, må vi tilskynde til, at sådanne både kommer ud af flåden, og tilskynde til et nybygningsprogram, hvor man bygger nogle skibe, der passer til de vilkår, de fangstmuligheder, vi har i vore farvande.

Og nu kan jeg se, den røde lampe lyser, så jeg henviser til ministerens redegørelse, som vi