

Marianne Jelved (RV):

Jeg forstår slet ikke det regnestykke, hr. Bjørn Westh gør rede for, slet ikke. Så vidt jeg kan se i S' og SF's dagsordensforslag, står der, at Folketinget pålægger regeringen at føre en mere aktiv fiskeripolitik og inden 1. marts 1992 at fremlægge forslag, der . . . , og så kommer der nogle pinde.

Det, de tre andre partier gør, er at pålægge regeringen at fremlægge en redegørelse inden 1. april 1992 med henblik på . . . , og så kommer der nogle pinde. Der kan da træffes beslutninger efter den redegørelse. Ét eksempel var en forespørgselsdebat; det kan også være en beretning fra Fiskeriudvalget, det kan også være nogle konkrete forhandlinger mellem regeringen og de partier, der er interesserede i fiskeripolitikken. Det er jo ikke nødvendigvis en udskyldelse.

Vi ønsker en samlet redegørelse med de nye elementer, der er kommet frem. Nu har regeringen et grundlag at udarbejde den på med tilkendegivelser fra partierne i dag, hvor der jo stort set er opbakning til utrolig meget af det, der er fremlagt f.eks. i Danmarks Havfiskeriforenings handlingsplan.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Ærlig talt havde vi forventet den samlede redegørelse fra fiskeriministeren i dag. Når fru Marianne Jelved nu taler om en beretning, så lyder det, som om der ikke er tænkt på, at der skulle tages lovgivningsmæssige initiativer. Hvis vi skal nå det inden for Folketingets frister, så var det længste, vi kunne strække os til at vente, indtil 1. marts. Vi havde selvfølgelig gerne set, at forslagene allerede var kommet i december eller i januar måned, så vi fik bedre tid til det, men sidste frist ville jo være 1. marts, hvis vi skulle nå det med de almindelige procedureregler herinde. Jeg må stadig væk opfatte det som en ren og skær udsættelse af problemerne til skade for det erhverv, der så skal gå i usikkerhed.

(Kort bemærkning).

Birthe Hansen (SF):

Jeg vil godt spørge fru Marianne Jelved, om jeg skal udlægge ordene »at det kunne jo eventuelt munde ud i nogle forhandlinger« sådan,

at man på forhånd tager de partier, der eventuelt ikke kommer med i disse forhandlinger, som givne modstandere af, at vi får en overordnet, rimelig og fornuftig fiskeripolitik.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Først til fru Birthe Hansen: Nej, det betyder det bestemt ikke. Jeg nævnte faktisk alle de partier, der herinde har tilkendegivet, at de ønsker nogle forandringer i den lovgivning og de bestemmelser, der gælder for fiskerierhvervet. Der har været fuldstændig positive meldinger på en lang række områder, som har været rejst af fiskerierhvervet, og jeg mener da, at alle de partier, der er interesserede i det, skal indgå i forhandlingerne. Det sagde jeg i øvrigt også, så der er forhåbentlig ingen misforståelser omkring det.

Til hr. Bjørn Westh vil jeg sige, at om fristen er den 1. marts eller den 1. april ifølge Folketingets procedure, gør efter min opfattelse ingen forskel. Hvis der er opbakning til at gennemføre lovændringer, kan det ske fra 1. april, og indtil folketingssamlingen er overstået, ligesom det kan ske fra 1. marts, og indtil folketingssamlingen er overstået. Det er et spørgsmål om politisk vilje.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Fru Marianne Jelved har fuldstændig ret, det er et spørgsmål om politisk vilje. Regeringen og de tre partier har ingen vilje til at gøre noget nu. Vi har en vilje til at vedtage, at regeringen forpligtes til at komme med forslag inden for en fastsat tidsfrist. Fru Marianne Jelved beder om at få et foredrag inden den 1. april, hvorefter vi kan drøfte, om vi så skal foretage os noget.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Fru Marianne Jelved har ordet, men denne gang i ordførerrækken.

Marianne Jelved (RV):

Det var nærmest for at give formanden en håndsrækning, at jeg afstod fra at svare hr. Bjørn Westh, for da jeg alligevel er den næste ordfører, kan jeg benytte lejligheden her.