

**[Risgaard Knudsen]**

handlinger. Men allerede nu vil jeg gerne have afklaret, om jeg har forstået hr. Svend Heiselberg ret.

Jeg skylder hr. Svend Heiselberg at sige, at mit spørgsmål også denne gang er renset for enhver form for polemiske bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Hr. Risgaard Knudsen er jo kendt for at være en politiker, som nødig går ind i nogle politiske betragtninger i en sådan debat. Men hvis hr. Risgaard Knudsen skulle have forstået det sådan, at der skulle have været nogen form for kritik af fiskeriministeren, så tror jeg, at hr. Risgaard Knudsen har misforstået mit indlæg. Det har jeg ikke givet udtryk for, og jeg tror heller ikke, at fiskeriministeren har opfattet det sådan.

**Formanden:**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.51

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges.

**Birthe Hansen (SF):**

På baggrund af formiddagens taler fra de forskellige ordførere er det vist ikke helt forkert, hvis jeg siger, at der rigtignok blev fisket i rørt vande. Jeg håber så nu at bevæge mig ind i lidt mere smult vande, når jeg foretrækker at tale om fiskeripolitikken ud fra et nationalt synspunkt.

Så vil jeg spørge mig selv: Er fremtiden virkelig så sort som beskrevet nogle steder, eller vil vi – altså vi her i Folketinget – gennem fornuftige og holdbare ændringer være i stand til at redde både fiskeriet og fremtiden for den store gruppe mennesker, som er afhængige heraf?

Men før jeg går over til at tale om nogle af de ting, som vi gerne vil være med til at kigge på med henblik på at få gennemført ændringer, så er jeg altså nødt til at sige, at uanset hvor vi lander, vil der formentlig altid være

grupper, der vil føle sig forfordelt, føle, at andre har opnået mere. Men en prioritering vil være nødvendig.

For 5 år siden efterlyste vi i SF en national fiskeripolitik, vel vidende hvor nødvendig den var dengang og stadig væk er, også på grund af forhandlingerne på området i EF. Og hvad er der sket? Jo, ét er i hvert fald sikkert: Fiskerierhvervet har i de forgangne 5 år økonomisk været udsat for en ordentlig nedgangsperiode. Med den nedgang i fiskerierhvervet er det bydende nødvendigt, at vi nu her i Folketinget fastlægger en alsidig og varieret – også geografisk varieret – fiskeripolitik. Derfor må vi stille det krav til regeringen, at den kommer med en sådan overordnet plan.

De overordnede målsætninger for SF's fiskeripolitik er stadig en prioritering af konsumfiskeriet, af kvalitetsfisk over industrifisk. Det, at man er tvunget til at fiske ud fra økonomien, giver ikke nødvendigvis de bedste fisk. Vi ønsker også fortsat, at der eksisterer variation i båd størrelser. Vi ønsker også, at det kystnære fiskeri sikres en fremtid.

Det indebærer formentlig, at vi skal ændre på nogle regler, og det er vi også villige til at kigge på, og det kunne jeg forstå på fiskeriministeren i formiddags at han langt hen ad vejen var enig med os i.

Så skal miljøet med store bogstaver ind i fiskeripolitikken. En bekæmpelse af havforureningen er en nødvendig forudsætning for erhvervets udførelse.

Disse målsætninger vil vi meget gerne diskutere videre i forbindelse med den overordnede plan, som vi bl.a. på baggrund af debatten her i dag forventer snarest at blive præsenteret for af fiskeriministeren.

Jeg har én ting mere, jeg også gerne ser taget med i den fremtidige snak, nemlig egenkvote, som efter min bedste overbevisning appellerer langt mere til ansvarlighed, bedre styring og planlægning frem for det, vi har nu, hvor man nærmest kan tale om alles kamp mod alle, den dag startskuddet lyder. Og specielt for Bornholm synes jeg, at de fortjener, at vi får en bedre regulering, som tager øget hensyn til de mindre, bornholmske fiskere.

Fra flere sider inden for fiskerierhvervet er der fremsat forslag til ændringer og forbedringer. Bl.a. ønskes en refinansieringsordning gennemført i håb om forbedret likviditet samt