

[Annette Just]

taler om – ved, at vi kunne bruge drivnet, fordi det netop ikke var så åbent et hav, og jeg ved fra fiskere, at det har stor betydning. Jeg skal ellers ikke gøre mig til ekspert på dette område.

Når hr. Jens Jørgensen sagde, at kvoter ikke var De Konservatives livret, vil jeg spørge: Vil det sige, at hr. Jens Jørgensen går imod, hvad fiskeriministeren sagde, nemlig at kvotebegrænsning alene ikke gør det? Hvis hr. Jens Jørgensen altså er i overensstemmelse med fiskeriministeren, så forstod jeg, at vi både skal have kvotebegrænsning, antal havdage, begrænsning af netstørrelse osv. Det er en uendelig mekanisme, Det Konservative Folkeparti går ind for.

Mit spørgsmål er ganske klart: Hvordan i alverdens riger og lande skal nogen overhovedet kunne andet end at tage en robåd og sejle ud og pilke en torsk i nattens mulm og mørke? Der bliver ikke plads til fiskere på det hav.

(Kort bemærkning).

**Jens Jørgensen (KF):**

Jeg tror, det vil være en fordel for debatten, hvis Annette Just, inden hun beder om ordet for en kort bemærkning – fru Annette Just, siger den høje formand at jeg skal sige; det gør jeg så gerne . . .

**Formanden:**

Det står i forretningsordenen.

**Jens Jørgensen (KF):**

. . . hvis fru Annette Just ikke hører efter del-elementer, men helheden i talen. Jeg brugte megen tid på at redegøre for Det Konservative Folkepartis syn på dansk fiskeripolitik totalt set, og jeg brugte lidt tid på at beskæftige mig med Østersøen, men man må nødvendigvis snakke Østersø som et delemne og som et vigtigt delemne, da Bornholm er meget afhængig af den pågældende fiskeripolitik.

Jeg sagde udtrykkeligt, at vi ikke går ind for alle mulige reguleringer; men i stedet for kvoter, som vanskeliggør fiskerens mulighed for at arbejde, var det mere rimeligt med andre reguleringsordninger. Og jeg beder fru Annette Just huske på, at de reguleringsordninger, jeg har peget på, netop er nogle af dem, som fiskerorganisationerne selv har lagt vægt på som noget, der er bedre. Det er, hvad jeg vil sige nu.

Der var nogle bemærkninger vedrørende drivnet og drivnetsituationen. Der blev i sin tid indført en undtagelse, og reglerne henhører under og administreres af Den Baltiske Fiskerikommission.

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Jeg kan sige til hr. Jens Jørgensen, at jeg faktisk lyttede efter. Jeg spurgte om, hvordan det var i tråd med, hvad fiskeriministeren udtalte tidligere på formiddagen, hvor det blev sagt, at kvotebegrænsning alene ikke gør det. Det vil altså sige, at man går ind for kvotebegrænsning. Men jeg forstår, at det gør resten af Det Konservative Folkeparti så ikke; de vil gerne kæmpe imod.

Det, jeg gerne vil sikre, er, at vi har en fiskeriminister, som med et flertal bag sig kunne gå ned til EF og slå i bordet og sige, at det, det drejer sig om, er, at vi kan få lov til at sende vore fiskere ud at fiske. For det er fisk, det drejer sig om. Det drejer sig ikke om at lave begrænsninger. Det drejer sig ikke om at lave støtteordninger. Det drejer sig om at få lov til at gå ud og tjene pengene selv.

(Kort bemærkning).

**Jens Jørgensen (KF):**

Jeg vil gerne sige til fru Annette Just, at det citat, det brudstykke, der blev gengivet af fiskeriministerens redegørelse, hvor fiskeriministeren rigtigt sagde, at kvoter alene ikke gør det, det var – som jeg lyttede mig til det – en beskrivelse af den faktiske situation i dag. Det var til det afsnit og ikke et spørgsmål om den målsætning, der må foreligge for en samlet fiskeripolitik. Jeg kan derfor afvise, at der skulle være nogen divergens mellem det, fiskeriministeren sagde, og det, jeg sagde.

**Svend Heiselberg (V):**

Den største risiko for en sådan forespørgselsdebat er, at den bruges af oppositionen til at tegne et forkert billede ikke blot af regeringen, men også af oppositionen selv.

Man vil formentlig, som vi allerede har hørt fra den socialdemokratiske ordfører, anklage regeringen med fiskeriministeren i spidsen for manglende indsats og stærkt antyde, at Socialdemokratiet har bedre tanker og forslag til løs-