

[Bjørn Westh]

også i fiskerflåden. Og er der særlige forhold dér, er vi som sagt parate til at drøfte dem.

Ordningen træder for fiskeriets vedkommende i kraft 1. januar 1993. Så der er også mulighed for at drøfte forholdene inden.

Men det energipolitiske sigte skal selvfølgelig fastholdes. Og lur mig, om det ikke ender med, at regeringen også stemmer for dette forslag!

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Så blev der trukket i land for fuld musik. I den første ordførertale for Socialdemokratiet fra hr. Bjørn Westh blev det klart tilkendegivet, at man ville være med til at se på fiskeriets situation. Men aldrig så snart blev ordet CO<sub>2</sub> nævnt, før den socialdemokratiske energiordfører, hr. Poul Nielson, gik på talerstolen og sagde: Ikke på vilkår! Som loven ligger, skal det gennemføres!

Den bliver imidlertid gennemført i løbet af de næste 14 dage eller 3 uger. Og så kan det da godt være, at fiskeriet heldigvis først skal begynde at betale afgift fra 1. januar 1993. Men loven kommer til at ligge der. Og det vil sige, at de ændringer, der skal ske, skal finde sted inden for de næste 14 dage eller 3 uger.

Derfor er det ikke særlig smart først at gå op og udstede en blankocheck om, at man gerne vil forhandle tingene, når det så viser sig, når energiordføreren kommer herop, at der overhovedet ikke er nogen vilje til at se på det.

Ganske vist siger hr. Poul Nielson, at nok drejer det sig om 40 mio. kr., men at nogle vil få penge tilbage, og at det vil afhænge af, om man kan blive omfattet af energisynsreglerne osv.

Jo tak, men hvad er det, de regler siger? Det er, at de, der bruger mest energi, har chancen for at få flest penge retur. Det vil sige, at det bliver de allerstørste kuttere, de allerstørste virksomheder, mens det er de små – dem, der i forvejen har det allerværst – der bliver ramt allerhårdst af det. De får ingen refusioner, for de har ingen jordisk chance for at blive omfattet af hr. Poul Nielsons regler.

Men jeg synes, det var klar tale fra Socialdemokratiet: Først kom der et luftigt løfte, og det blev jordet bagefter af det samme Socialdemokrati. Tak for de klare meldinger!

(Kort bemærkning).

**Niels Anker Kofoed (V):**

Det, der kalder mig herop, er spørgsmålet om CO<sub>2</sub>-afgiften. Jeg synes i og for sig, det er fantastisk, at Socialdemokraterne stadig væk har den mærkelige, kringledede indstilling, at man ikke forstår, at en omkostning er en omkostning. Der er jo ingen, der forsøger at bruge mere energi end højst nødvendigt. Det er udgiftssiden, det drejer sig om. Hvorfor tror man, at bureaukrater og folk som hr. Bjørn Westh er dygtigere til at finde ud af, hvordan man sparer?

Jeg synes, det er fantastisk, at man siger til fiskerne: Nu skal I nok få gode forhold, men vi skal lige pålægge en ekstra afgift. I en situation, hvor det drejer sig om hele tiden at overleve, tror man så, det er dejligt for fiskerne at få den besked: Ja, næste år skal I betale 30-40 mio. kr., men det er et led i vores overordnede energipolitik?

Kan I da ikke forstå, at det er omkostninger, I pålægger et erhverv, der er i vanskeligheder? Det nytter ikke noget, at I kommer med al den fine snak om, hvad I gerne vil gøre på andre områder, når I ved, at vi i forvejen har 30-35 mia. kr. i underskud på finansloven. På den baggrund synes jeg, I skal lade være med at komme med den slags politik. Det lyder ikke rigtig godt.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Jeg tror, vi alle med en vis interesse lyttede til hr. Bjørn Wesths indlæg. Det gjorde vi bl.a., fordi Socialdemokratiet har været initiativtager til den forespørgselsdebat, som vi jo har hilst velkommen.

Men jeg synes, der er visse punkter i hr. Bjørn Wesths indlæg, som er meget kritisable, og det er de kritiske synspunkter over for fiskeriministeren vedrørende handlingsplanen.

Jeg ved ikke, hvor meget hr. Bjørn Westh har talt med fiskeriministeren om handlingsplanen, men jeg har personlig haft adskillige møder med fiskeriministeren, hvor vi dybtgående har diskuteret handlingsplanen. Og det har været min opfattelse, at fiskeriministeren har taget den meget alvorligt.

Det, som hr. Bjørn Westh koncentrerede sig mest om, og som de mange fiskere, der med