

[Jens Thoft]

væddemålet, og det er også fair nok, når han er rimelig sikker på at tabe det – i hele den indeværende folketingssamling at betegne sin myndighed som de statslige told- og skattemyndigheder? Vil ministeren love det, eller skal vi, hver gang ministeren kommer med forslag, se nye myndighedsbetegnelser?

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Det er selvfølgelig meget underholdende at høre hr. Jens Thoft gøre sig lystig over spørgsmålet om myndighedsbetegnelser, men allerførst vil jeg gerne slå fast over for hr. Jens Thoft, at selvfølgelig vil vi bestræbe os på, når lovgivning kommer op og der i den forbindelse er et spørgsmål om myndighedsbetegnelsen, konsekvent at fastlægge myndighedsbetegnelsen de statslige told- og skattemyndigheder, således som jeg har foreslået det ved et tidligere forslag, vi har behandlet her.

Må jeg så ikke også sige til hr. Jens Thoft, at jeg synes faktisk, at det er forunderligt, at hr. Jens Thoft er så kritisk over for den modernisering af synet på offentlig virksomhed, der ligger i at bruge betegnelsen told og skat, som er den ganske almindelige folkelige betegnelse for de statslige told- og skattemyndigheder. Hvordan kan det være, at vi skal blive ved med at køre rundt i sådan nogle antikverede betegnelser som væsener og myndigheder osv., når den almindelige folkelige betegnelse kort og godt er told og skat; så kan man også lige så godt identificere sig i brevpapir og lign. som det, folk opfatter det som, nemlig told og skat eller slet og ret TOLD\*SKAT.

Så er det klart, at i lovgivningen er det nødvendigt at have en lidt mere formel betegnelse, og det er derfor, at jeg har stillet forslaget: de statslige told- og skattemyndigheder, og jeg kan selvfølgelig bekræfte over for hr. Jens Thoft, at det vil konsekvent blive fastlagt som de statslige told- og skattemyndigheder.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Jeg er ikke modstander af modernisering af sproget. Jeg er heller ikke modstander af, at man kalder det told og skat, men jeg er modstander af, at man kalder det TOLD\*SKAT, for der er ikke en levende djævel, der kan skrive den stjerne. Det er det, jeg er modstander af, det vil jeg gerne understrege.

Jeg vil gerne spørge ministeren: Hvor meget krudt har man brugt, hvor mange penge har det kostet at få omskolet folk, så de kan skrive den skaldede stjerne? Hvor mange penge har det kostet at konstruere det dér nye logo med den tandløse løve, for jeg synes måske nok, man kunne finde på andre moderniseringer end at bringe sådan en tandløs løve og konstruere et logo med en stjerne, som ingen kan skrive? Det synes jeg er u hensigtsmæssigt.

Jeg så da gerne sproget moderniseret, jeg så da gerne, at myndigheden bliver kaldt noget mere moderne, men det ærgrer mig lidt, at vi i foråret, hvor ministeren i øvrigt også fremsatte ændringsforslag om sin egen myndighed, endte med – i afgiften for luftfarten og i tobaksafgiften – at det skulle hedde told- og skattemyndighederne. Det er ikke mere end 4-5 måneder siden, at man kom med ændringsforslag, og at myndighedsbetegnelsen blev told- og skattemyndighederne. Jeg synes, det er for ringe, at vi har en minister, der ikke ved, hvad hans eget myndighedsområde skal hedde. Det må han da prøve at finde ud af.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Jeg synes, hr. Jens Thoft bør have en vis forståelse for, at i takt med, at skatteministeren afskaffer de mennesker, som skal sidde og udøve myndigheden, så ændrer han navnet i overensstemmelse med virkeligheden.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.