

**[Pia Christmas-Møller]**

Nu fik Socialdemokratiet talt sig meget varm omkring de udstødte på arbejdsmarkedet. Mange af de holdninger, der ligger i den socialdemokratiske ordførertale, er vi for så vidt enige i. Men vi mener ikke, at dette beslutningsforslag fra Socialistisk Folkeparti imødekommer de udstødtes interesser. Vi erkender, at der er tale om et praktisk bud på, hvordan man kunne give større fleksibilitet for lønmodtagerne, det erkender vi, men det kolliderer lige lodret på det principielle område med vores holdning til, hvordan man skal ordne tingene på arbejdsmarkedet. Vi mener, det er utrolig vigtigt, at man bibeholder princippet om, at arbejdsmarkedets parter aftaler sig frem til de spørgsmål, der er omkring arbejdstid og arbejdstidstilrettelæggelse.

Vi mener altså ikke, at dette beslutningsforslag duer. Vi mener ikke helt, der er dækning for den meget optimistiske tale, som den socialdemokratiske ordfører kom med for et øjeblik siden omkring de udstødte. Vi mener faktisk ikke, at det først og fremmest vil være den gruppe, der vil blive hjulpet med dette beslutningsforslag.

Vi må afvise forslaget, idet vi mener, det er et overenskomstanliggende at diskutere sig frem til orlovsrettigheder, og vi mener heller ikke, at det er den heldigste måde at benytte dagpengesystemet på, sådan som der her er lagt op til. Det er, som arbejdsministeren var inde på, første skridt i retning af borgerløn. Det mener vi er misbrug af dagpengesystemet.

**Helge Sander (V):**

Lad mig starte med konklusionen. Venstre siger nej til dette forslag. Vi siger ganske enkelt nej, fordi vi er meget imod den tvungne regulering, som ligger i forslaget. Vi mener, som det allerede er nævnt her fra talerstolen flere gange, at det er væsentligt, at arbejdsmarkedets parter fortsat selv aftaler forholdene på arbejdsmarkedet, og ikke mindst når vi bevæger os ind på dette felt.

Vi synes, det er uheldigt. Der er tale om to gange ufrivillighed, når arbejdsgiveren først skal give sabbat og dernæst er tvunget til at tage en vikar ind; det synes vi ikke er særlig hensigtsmæssigt, og det er nok heller ikke særlig problemfrit. Man kunne jo godt forestille sig, at vikaren er en så udmærket person, at der vil være problemer, når medarbejderen kom

tilbage fra sin orlovsperiode – blot for at nævne et enkelt eksempel, hvor jeg godt kan se problemstillingen på den enkelte arbejdsplads.

Derudover er der selvfølgelig det rent principielle omkring dagpengene, men det behøver jeg ikke at uddybe nærmere, det har arbejdsministeren gjort.

Men jeg vil gerne give hr. Jan Petersen ret i, at selvfølgelig kunne der være et behov. Der er nævnt nogle eksempler i forslaget, og hr. Jan Petersen nævner også selv nogle. Fru Pia Christmas-Møller nævner den nyordning, som eksisterer mange steder med jobrotation og forskellige efteruddannelsesordninger, VUS-ordningen, som vi også synes er en glimrende ordning, så længe det blot bevæger sig inden for frivillighedens område.

Men det helt afgørende i dette forslag er, at man vil begynde at regulere noget, som vi mener skal reguleres et helt andet sted. Den ufrivillighed kan vi ikke være med til, og derfor siger Venstre nej tak.

**Poul Nødgaard (FP):**

Efter Fremskridtspartiets opfattelse er præmisserne i forslaget forkerte, hvilket naturligtvis leder til forkerte konklusioner.

Således fremgår det bl.a. af bemærkningerne til forslaget, at forslagsstillerne forestiller sig, at den såkaldt frivillige sabbatordning ikke vil komme til at belaste virksomhedernes omkostninger. Denne konklusion beror på, at forslagsstillerne mener, at de implicerede parter i virkeligheden kun bytter plads. De, der har arbejde, går frivilligt på understøttelse, og andre ledige kommer i arbejde i hvert fald i nogen tid. De personer, der er ledige, besidder naturligvis ikke de samme faglige kvalifikationer som de personer, der er i arbejde. De ledige uden kvalifikationer kan ikke bare træde ind og overtage stillinger, der tidligere blev udført af fagligt kvalificerede personer.

Hvis tidligere ledige skal erstatte beskæftigede, vil det, alt andet lige, medføre omkostninger for virksomhederne. Virksomhederne må affinde sig med fejl, der optræder på grund af manglende rutine. Virksomhederne skal bruge ressourcer på optræning og faglig introduktion. I det hele taget er der masser af omkostninger forbundet med at beskæftige nye personer.