

[Taanquist]

tilbage på produktionen, blot en antydning af, hvad man kunne ønske sig i den retning. Men det er der så ikke tale om, der er kun de grove udfald tilbage, som måske mest af alt tyder på, at det kan være svært at forsvare den radikale holdning i dette spørgsmål.

Det her er ikke noget, Socialdemokratiet alene har opfundet. Vi har meget nøje læst de rapporter igennem, som er udarbejdet af de udvalg, der har været nedsat. Og det er ikke bare dumrianer, der har siddet i de udvalg. Det er folk, der har forstand på tingene. De er kommet med nogle løsningsforslag, som dette rent faktisk bygger på. Jeg synes ikke, at man i den grad kan nedgøre et forslag, som ikke er vores alene, men som bygger på velunderbyggede facts.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Til hr. Taanquist vil jeg sige, at vi har haft en lang og mere generel debat om arbejdsmiljøproblemer. Vi har haft en forespørgselsdebat om dette emne, og man kan derfor sige, at man ikke skulle tage den helt generelle debat på basis af Socialdemokratiets forslag. Vi er godt klar over, at Socialdemokratiet ikke var tilfreds med resultatet af den debat, men det er jo ikke vores problem, det er Socialdemokratiets problem.

Men jeg vil gerne generelt sige, hvad vi tror, der skal til. Vi tror, at det er forebyggende arbejde i virksomhederne etableret mellem virksomhedens medarbejdere og ledelse. Det mener vi er det helt afgørende på dette felt. Det er derfor, jeg sagde, at det ikke alene er virksomhedens ledelse, der har et initiativ i denne sammenhæng, det er også virksomhedens medarbejdere. Og dér synes jeg fagforeningerne kunne gå ind og spille en meget central rolle for at støtte medarbejderne i de enkelte virksomheder, hvis de render ind i problemer med ledelsen, når de tager fat på denne type diskussion.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 6:

Forslag til folketingsbeslutning om frivillig orlov fra arbejdsmarkedet.

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.
(Fremsat 22/10 91).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Arbejdsministeren (Kirkegaard):**

SF fremsætter vistnok for sjette gang sit forslag om frivillig orlov fra arbejdsmarkedet.

Lønmodtagerne får ifølge forslaget ret til et sabbatår fra arbejdsmarkedet hvert syvende år. I orlovsperioden skal der ansættes en anden lønmodtager i orlovshaverens job. Ordningen skal være frivillig for lønmodtagerne; arbejdsgiverne har derimod ingen valgfrihed. De skal dels give den ansatte orlov fra arbejdet, og dels forpligtes de til at ansætte en vikar.

Regeringen synes ikke, at sådanne ordninger skal vedtages af Folketinget. Skal man have sådanne ordninger, bør de aftales af parterne på arbejdsmarkedet. Det danske arbejdsmarked er så godt dækket af kollektive overenskomster, at vi synes, parterne selv skal finde ud af, hvilke orlovsordninger man mener man har brug for.

Det er regeringens holdning, at man skal være meget varsom med at indføre tvungen regulering af arbejdsmarkedet. Fra dansk side gør vi i disse år meget for at gøre vore partnere, bl.a. i EF, opmærksom på den såkaldte danske model, det vil sige det aftalebaserede arbejdsmarked, og det vil igen sige nærhedsprincippet.

Vi har i Danmark i forhold til andre lande en meget beskeden lovregulering af arbejdsmarkedet, og vi er, forhåbentlig da, enige om, at dette system skal bevares i videst mulig udstrækning. Derfor skal vi ikke modsige os selv ved at indføre regler, som parterne bedre selv