

[Tommy Dinesen]

Jeg skal også på SF's vegne håbe, at dette forslag ryger hurtigt igennem. Jeg kunne forstå, at den socialdemokratiske ordfører havde en del spørgsmål, og jeg vil håbe, de besvares hurtigt. Jeg vil næsten sige uden at rose regeringen alt for meget, at det her er ugens gode gerning.

Så vi håber på en hurtig behandling af forslaget og støtter det fuldt ud.

Poul Nødgaard (FP):

Fremskridtspartiet er positivt over for intentionerne i det foreliggende forslag. Det er human at yde hjælp til, at handicappede kan fungere i et erhverv, og vi har også noteret, at det gælder både for lønmodtagere og erhvervsdrivende, og det er en vældig positiv ting.

Jeg må konstatere, at fagbevægelsen ikke har taget initiativ til, at handicappede kan fungere i et erhverv. Her var ellers et område, hvor fagbevægelsen meget nemt kunne have brugt nogle af sine enorme økonomiske ressourcer på sand solidaritet med de personer, der er ægte svagt stillet. Solidaritet er åbenbart et begreb, der ikke bruges i virkelighedens verden, men kun i Socialdemokratiets opskruede retorik.

Vi lægger megen vægt på, at forslaget ikke påfører erhvervslivet indirekte eller direkte udgifter, for der er nemlig ikke råd til at forøge erhvervslivets omkostninger. Hvis erhvervslivet får påført store omkostninger, vil resultatet være flere konkurser og større arbejdsløshed.

Vi vil gå aktivt og positivt ind i udvalgsarbejdet, men lægger som sagt vægt på, at samtlige økonomiske konsekvenser bliver meget grundigt belyst, herunder om de 7 mio. kr., der er optaget på finansloven for 1992, antages at kunne holde. Jeg ved ikke, om der foreligger beregninger på dét.

Men vores positive medvirken til forslaget.

Addi Andersen (CD):

CD's ordfører kan ikke være til stede, hvorfor jeg skal fremføre følgende:

I CD glæder vi os over, at forsøgsordningen har virket. Det er meget vigtigt, at handicappede bliver deltagere i erhvervslivet og i samfundet generelt.

Derfor vil CD gerne medvirke til at gøre ordningen permanent.

Lone Dybkjær (RV):

Også Det Radikale Venstre kan tilslutte sig forslaget og ser frem til en hurtig udvalgsbehandling med afklaring af bl.a. de spørgsmål, som den socialdemokratiske ordfører rejste.

Jeg er for så vidt enig med ordføreren for Fremskridtspartiet i, at man må konstatere, at denne type opgaver ikke løser sig selv, forstået på den måde, at det ikke er noget, arbejdsgiverne eller fagforeningerne vil løse. Derfor er det en typisk offentlig opgave, og det synes jeg sådan set også er rimeligt nok. Det er et af de områder, hvor der overhovedet ikke kan være nogen tvivl om, at det offentlige skal træde til – mere måske end på så forfærdelig mange andre områder.

Jeg er sådan set også enig med hr. Poul Nødgaard i, at det ikke kan nytte, at vi pålægger virksomhederne nogle opgaver i denne sammenhæng, der vil medføre ekstra udgifter. Derfor har jeg heller ikke været tilhænger af den vismand, der sagde, at man skulle lave tvangsansættelser af den ene eller den anden slags. Jeg tror ikke, det giver den rigtige motivation.

Jeg tror derimod, det er rigtigt at prøve med en gulerodsmetode, og dette er i hvert fald en gulerodsmetode på den måde, at man neutraliserer handicappede. Vi kan spørge os selv, om det er en tilstrækkelig gulerod, og det er jeg ikke overbevist om at det i alle sammenhænge er. Jeg synes, det er godt, at vi får taget dette skridt, men jeg vil allerede nu sige, at vi i Det Radikale Venstre arbejder med, hvilke forslag man i øvrigt kunne forestille sig til gulerodsmetoden, når det drejer sig om forskellige handicappede og deres erhvervsdeltagelsesmuligheder.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Det, der bringer mig på talerstolen, er fru Lone Dybkjær's bemærkning til mig. Det, jeg ville fremhæve med det, jeg sagde, der måske kunne misforstås lidt, var, at jeg sådan set går ind for lovforslaget, også at staten skal ind i det. Jeg kom med den sidebemærkning, at det ikke ville være urimeligt, om vi en gang imellem så dansk fagbevægelse og noget af dens enorme formue komme lønmodtagerne til gavn. Det er kendt i dette land, at fagbevægelsen ligger inde med en milliardformue, og det