

[Kofod-Svendsen]

men det vil man åbenbart ikke være med til her.

Der er nogle grundlæggende rettigheder på de frie skolars område, som ikke er gældende på de øvrige institutionsområder. Og det er det principielle synspunkt, som ligger bag vores forslag.

Jeg har allerede kommenteret det med kvaliteten, og jeg har ikke indtryk af, at de, der etablerer frie skoler, for at bruge den parallel, som har ligget bag vores forslag, skulle være mindre interesseret i, at der er en god skole til deres børn. Og når det ikke er tilfældet, hvorfor skulle man så sige: Vi bryder os ikke om kvaliteten, hvis det er børn, der er lidt mindre end dem, der skal i skole, eller det er en af forældrene?

Jeg tror tværtimod, at der vil blive en medleven og et større engagement, som Socialdemokratiet jo gang på gang understreger der er behov for på ældreområdet til at løse det ensomhedsproblem, der er dér. Derfor er jeg meget skuffet over, at Socialdemokratiet ikke kunne gå mere udogmatisk frem. Det er, som om man ikke kan frigøre sig fra sine gamle holdninger om, at det skal være kommunalt eller amtskommunalt drevet, for ellers bliver kvaliteten dårligere, og at kvaliteten bliver ringere, hvis borgeren får mere indflydelse. Det er udtryk for en vældig mistillid til den enkelte borger, det enkelte menneske, og en vældig tro på systemet – det system, som man ellers har travlt med at sige er for ringe for borgeren.

Fra SF's side fornemmede jeg at man ville fastslå, at man gik ind for friskolesystemet. Man havde også nogle kritiske bemærkninger derfra, men jeg hørte dog en væsentlig større åbenhed, som jeg gerne vil kvittere for.

Hvad angår Venstre og De Konservative, kunne man ikke lade være med at tænke, når man hørte ordførertalerne, om ikke Venstre og De Konservative, hvis de ikke havde været i regering, ville være gået ind for forslaget. Det kan jeg selvfølgelig kun gisne om her, men hele argumentationen var da sådan, at de måtte gå ind for det. Hvis man ønsker andre formuleringer, kan jeg give tilsagn om stor fleksibilitet fra Kristeligt Folkepartis side; vi er bestemt ikke forfængelige med hensyn til detailformulering.

Jeg fornemmede også, at der er blevet givet udtryk for, at man måske nok ikke kunne tilslutte sig lige den her foreslåede form, men at man dog gerne ville fremme sagen.

I øvrigt vil jeg gerne takke for de venlige bemærkninger, der kom fra både Fremskridtspartiet og CD.

Hvad De Radikale angår, måtte man på den ene side fastholde den afvisning, som den daværende radikale socialminister kom med – det skulle ligesom siges – men derefter talte den radikale ordfører jo meget positivt om intentionerne. Man var ikke så glad for ordet »privat«. Jamen så finder vi en anden formulering, der fremmer den samme intention. CD sagde med fuld ret, at det jo ikke er nogle gammeldags plejehjem fra 1950'erne, vi er optaget af; vi er tværtimod optaget af, at der netop skal være et brugerstyret større engagement i både etablering og drift.

Den radikale ordfører talte om, at der var 85 pct. dækning på friskoleområdet. I den forbindelse må jeg gøre opmærksom på, at det faktiske er 69,5 pct. i det sidste finanslovsforslag, regeringen har fremsat. Jeg er godt klar over, at De Radikale ligesom Kristeligt Folkeparti mener, at den procentats er for lav, men den er faktisk nede på 69,5. Det er mange år siden, den var helt oppe på de 85.

Konkluderende må jeg takke både ministeren, Venstre, De Konservative, Fremskridtspartiet, CD og De Radikale for at være positive over for intentionerne. Jeg håber, at vi under udvalgsarbejdet kan finde nogle modeller, der kan bringe os videre, og jeg vil i den forbindelse gerne understrege, at vi på det punkt er meget lydhøre over for de ønsker, hvert enkelt af de partier, der har været positive over for vores intentioner, måtte have, så vi i fællesskab kan finde frem til noget brugbart.

Hvis Socialdemokratiet og SF ved nærmere eftertanke finder ud af, at her altså også er noget, som vil være til gavn for brugerne, så håber jeg kun, at vi kan få et virkelig bredt flertal, der omsætter vore tanker til noget operativt. Det vil være til gavn for den danske befolkning, og det er det, vi er her for.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Jeg vil gerne sige to ting til ordføreren for forslagsstillerne. Jeg er meget ked af at være blevet misforstået på punktet »grundlæggende rettigheder«. Det er magtpåliggende for os i Socialdemokratiet at sikre borgernes grundlæggende rettigheder på alle niveauer, ikke at