

[Pernille Frahm]

Vi er også varme tilhængere af en større valgfrihed på ældreområdet, men vi synes ikke, at det foreliggende forslag er særlig gennemtænkt. Vi synes, at det, der lægges op til her, er et tagselvbord for private institutioner. Vi mener ikke, der er nogen reel mulighed for at vurdere kvaliteten i tilbudene. Vi mener, at al planlægning og økonomisk styring umuliggøres, og vi mener, det er et ekstremt kostbart forslag.

Vi mener heller ikke, at der her er nogen sikring mod profitmotiver i opbygningen af disse private institutioner.

Tom Behnke (FP):

Ja, det var trods alt ærlig snak, at man er bange for, at folk tjener penge, men jeg synes stadig, at vi savner at få et svar fra henholdsvis den konservative og Venstres ordfører, men lad det nu ligge. Hvis man ikke vil eller kan svare, er der ikke noget at gøre ved det.

Fremskridtspartiet er yderst positivt over for det foreliggende forslag, og vi vil gerne rose og takke Kristeligt Folkeparti for, at de har gennemført forslaget. Det er vi glade for. Vi synes, at vi så ofte som muligt skal have mulighed for at diskutere denne sag. Jeg synes også, at diskussionen i dag har været meget givtig, og at vi har fået mange gode ting på bordet.

Jeg synes endvidere, at det er flot, man nu lægger op til, at pengene skal følge borgerne i stedet for at følge institutionerne. I den forbindelse vil jeg gerne foreslå, at man laver en fast stykprisfinansiering. Det er et krav fra vores side, hvis vi skal gå ind for dette her, sådan at der ikke er nogen skelen til det ene eller det andet, men at man ved nøjagtigt, hvad man har at holde sig til, altså at så og så mange børn eller så og så mange ældre giver så og så meget, og så har vi det at lægge vores budget ud fra.

Hvad angår det første punkt, er vi ikke helt glade for den formulering, der er lavet vedrørende amternes og kommunernes tilsyn med institutionerne. Vi kunne godt tænke os, at man i stedet havde brugt den formulering, at standarden ikke må afvige væsentligt fra normen, altså sådan at man vender det om til at være en negativ formulering i stedet for en positiv formulering. På papiret har det nok ikke den store betydning, men i praksis vil det have en betydning, og det er dér, vi vil vurdere, om

det ikke ville være gavnligt, at man stillede ændringsforslag om en ændret formulering, men alt i alt er vi meget positive, på nøjagtig samme måde som vi var i 1990.

Bente Juncker (CD):

Jeg vil gerne sige på vegne af Centrum-Demokraterne, at vi gerne vil arbejde videre med dette forslag i udvalget. Der er selvfølgelig nogle enkeltheder i det, som vi kan være lidt i tvivl om, men i altovervejende grad mener vi da, det er noget, vi skal arbejde med fremover.

Det, der vel kan være et skræmmebillede, er de private plejehjem, som man havde i 1950'erne og 1960'erne i Storkøbenhavn, men det er klart, at det slet ikke er det, dette forslag sigter på.

Der har i debatten været talt meget om kvalitetskrav og tilsyn. Jamen det er da klart, at man ikke får tilladelse i dag, hvis der ikke er kvalitet og et ordentligt tilsyn. Det er også ældre mennesker bevidste om, ligesom forældre er bevidste om, at sender man sine børn på en privat skole, ved man, hvilket indhold der er i det både med hensyn til religion, indholdet i undervisningen, opdragelse, og hvad ved jeg.

Det samme vil da være gældende på dette område. Vi skal ikke tro, at noget absolut er dårligere, fordi det omhandler ældre mennesker.

Jeg vil gerne sige, at jeg i øvrigt synes, at vi har nogle gode systemer herhjemme, men vi vil gerne arbejde videre med det. Hvis nu f.eks. Ældre Sagen som forening ville gå ind og lave sådan nogle selvejende institutioner, ville der ikke være én i denne sal – heller ikke det socialdemokratiske medlem, som nu har så travlt med at tale med Venstres medlem – som ikke ville synes, det var en god idé. Hvem i alverden turde sige nej til det, hvis Ældre Sagen som forening ville oprette 3, 4, 5 af disse selvejende institutioner? Jeg tror da, at vi alle sammen ville juble, og det er vel lidt det, der ligger i dette forslag.

Men alt i alt vil jeg sige, at vi hverken er udpræget positive eller udpræget negative, og vi vil meget gerne have en snak om det i udvalget og se, hvad vi kan finde ud af.

Lone Dybkjær (RV):

Det Radikale Venstre kan heller ikke støtte forslaget i den form, det foreligger, og jeg skal