

[Tom Behnke]

man alligevel forslaget uden egentlig at begrundede, hvorfor man afviste det – det synes jeg ikke kom frem. Det er noget med den konkrete udformning af forslaget, det er noget med, at der er et komma, der står på den anden side af ordet, og der er måske en tegnsætning, der ikke er korrekt. Men hvad er argumentet? Når man bruger så meget af sin taletid på at tale varmt om forslaget, om sin ideologi og det, man giver udtryk for, når man taler med journalister, så må der også være et helt konkret, slagkraftigt argument for, at man afviser forslaget her. Eller er det, fordi man ikke vil stemmes ned eller være i mindretal? Det kunne jeg såmænd godt komme til at frygte, når jeg hører talerne heroppefra.

Vi har da også et lille forbehold over for forslaget og er da heller ikke helt glade for den udformning, det har, og vi stiller også et lille ændringsforslag, men derfor er vi tilhængere af det alligevel, og det vil jeg komme nærmere ind på under min ordførertale.

(Kort bemærkning).

Anders Mølgaard (V):

Bare lige et par små søde bemærkninger. For så vidt angår hr. Jørgen Winthers holdning på dette område vil jeg sige, at jeg har forsøgt at skitsere Venstres holdning og ikke hr. Jørgen Winthers holdning, og derfor synes jeg, det er mere passende, at man spørger hr. Jørgen Winther ved given lejlighed, hvilken holdning han har til dette forslag.

Dernæst vil jeg over for den socialdemokratiske ordfører bekræfte, at vi, ligesom den konservative ordfører skitserede her tidligere fra talerstolen, er åbne over for at se på muligheden for, hvordan vi kan undgå stavsbåndslignende forhold for ældre. Det er fuldstændig uacceptabelt, det er klart, og det synes jeg også at det brev, socialministeren har sendt ud, har skitseret vilje til at gøre noget ved.

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Jeg er da ikke utilfreds med, at Venstres ordfører kan sige, at det, hr. Jørgen Winther var ude med, ikke var Venstres politik. I øvrigt undrer det mig også, at hr. Jørgen Winther ikke er til stede i dag. Det mindste, man kan gøre, er at være til stede og gå op som privatist, hvis man

er uenig med sin ordfører og sit parti, og det er helt legalt, for man skal jo stemme efter sin overbevisning.

Men jeg er nødt til at sige, at det jo ikke er et enestående tilfælde, det, der sker i regeringspartierne grupper. Der er altså det, der bliver sagt, når der holdes møder ude i forsamlingshusene og der er presse på, og så er der det, der bliver sagt her i Folketinget. Det er ikke, fordi jeg synes, det skal gå ud over hr. Anders Mølgaard her i dag – det er slet ikke det, der er mit ærinde – men vi er altså nogle stykker, som synes, det snart er på tide at fortælle hr. Jørgen Winther, at man faktisk skal stå ved det, som man gør. Så jeg forventer egentlig, at hr. Jørgen Winther stemmer for dette forslag, når det kommer til andenbehandling.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg har samme problem som fru Bente Juncker. Jeg har med stor interesse læst og hørt, hvad hr. Jørgen Winther har sagt, og jeg havde forstået, at hr. Jørgen Winther var enig i Kristeligt Folkepartis forslag – ja måske endda syntes, det skulle have været mere privatiseret, end det er – og derfor havde jeg selvfølgelig set frem til, at hr. Jørgen Winther ville tage ordet under debatten. Nu kan det jo ske, at han dukker op – den mulighed foreligger – og det vil jeg da se frem til med stor interesse, men jeg vil dog under alle omstændigheder gerne spørge Venstres ordfører, om Venstres ordfører kan oplyse noget nærmere om, hvordan hr. Jørgen Winthers stilling vil være til det forslag, som foreligger her. Det vil jeg lytte til med interesse.

Pernille Frahm (SF):

Nu håber jeg ikke, at jeg vover mig ud i den samme sovs, for vores ordfører på området, hr. Villy Søndal, kan desværre ikke være til stede, og derfor skal jeg på hans vegne fremføre SF's synspunkter.

I SF er vi varme tilhængere af frivilligt socialt arbejde, også hjælpearbejde, som supplement til det offentlige sociale arbejde. Det er nogle synspunkter, vi fremfører i vores sidste socialpolitiske program, »Over Stregen«, og vi synes også, det er synspunkter, vi fremfører i de ændringsforslag, vi har stillet til finansloven.