

[Anders Mølgaard]

private institutioner skal kunne oprettes og drives uden overenskomst som i det offentlige; dog skal der føres et vist kommunalt tilsyn hermed.

I Venstre kan vi fuldt tilslutte os intentionerne og målsætningen i dette forslag. Vi vil varmt til enhver tid støtte ethvert initiativ, der giver den enkelte større valgfrihed og medindflydelse på institutionsområdet. Det er vigtigt, at vi i praksis får afprøvet nye veje bl.a. ved at dispensere fra den gældende lovgivning. Måske vil det være hensigtsmæssigt gennem nogle konkrete forsøg at erhverve det nødvendige erfaringsgrundlag for at skabe større fleksibilitet i lovgivningen. Vi kan da også se en række konkrete praktiske problemer i forslaget, som også den konservative ordfører var inde på, men det må vurderes nærmere.

Kristeligt Folkeparti foreslår også, at borgeren selv skal kunne vælge institution og få pladsen betalt efter samme regler, som gælder for andre tilsvarende institutionsophold. Også denne smukke målsætning kan vi i Venstre fuldt ud tilslutte os. Men vi ved jo, at der vil opstå en række praktiske problemer, bl.a. af planlægningsmæssig karakter, i vore kommuner, men det bør undersøges nærmere. Vi går ind for en så bred vifte af tilbud som muligt.

Altså en kort opsummering: Vi kan støtte intentionerne i beslutningsforslaget, men må afvise det i sin nuværende form. Men vi er åbne over for forsøg, der kan medføre øget fleksibilitet.

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Det er Venstres ordfører, der får mig herop. Jeg forstod, at man var helt med på intentionerne, dem kunne man tilslutte sig, men der var så en hel del praktiske problemer, og man kunne ikke støtte forslaget i sin helhed.

Det, der får mig til at spørge, er, at Venstres hr. Jørgen Winther for nylig i TV-Avisen – ja, i alle landets æterbårne medier – har fremturet med, at et forslag som dette ville Venstre støtte. Og så er det, jeg bliver nødt til at spørge: Hvad er det helt præcist i det her forslag, som Venstre ikke kan støtte?

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Jeg var meget glad for partiet Venstres ordførers tilsagn her om, at partiet Venstre nu ville arbejde for, at borgernes eget valg kom i centrum, for hr. Anders Mølgaard er jo udmærket klar over, at det betyder, at vi så taler om en helt anden økonomi inden for ældreområdet, end vi hidtil har talt om.

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til hr. Anders Mølgaard. Fru Pia Christmas-Møller gav tidligere et tilsagn om at ville være med til at løse problemet med hensyn til det stavnsbånd – hvis man må bruge det udtryk – nogle ældre føler med hensyn til muligheden for at flytte fra én kommune til en anden, som vi alle har set sager om i dagspressen, og som vi jo nok er kede af finder sted, og jeg vil gerne spørge, om Venstre i lighed med De Konservative er parat til at løse det problem. Det vil jo i givet fald skulle ske ad lovgivningens vej, og det vil nok næppe heller være helt ressourcefrit at gøre det.

Når jeg efterlyser partiet Venstres holdning kontant i denne sag, er det, fordi et Venstre-medlem af dette Ting, ligesom andre partier har bemærket, har været ude med nogle konkrete oplysninger om private plejehjem. Det er for mig at se meget interessant at få opklaret, hvordan partiet Venstre og socialministeren stiller sig i denne sammenhæng, fordi vi føler, det er svært at afgøre, om disse bemærkninger skal opfattes som signaler, der dækker partiet Venstre eller absolut ikke dækker partiet Venstre.

Jeg har altid opfattet Venstre socialpolitisk set som et ansvarligt parti, der vedstod sig indgåede aftaler, både når det drejer sig om det offentlige område, og når det drejer sig om overenskomster på det private område, og her tænker jeg på de overenskomster, vi i mange år har været enige om skulle garantere sikkerheden både på det private og det offentlige område. Men er Venstre på vej væk fra den kurs? Det vil jeg gerne have be- eller afkræftet herfra.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Nu brugte såvel den konservative ordfører som Venstres ordfører og ministeren stort set 90 pct. af talletiden på at tale varmt om forslaget og kaldte det et godt forslag med gode intentioner, hvor det hele så flot ud, og så afviste