

[Jørn Pedersen]

til at fjerne ventelisterne, og også, at man påpeger, at brugerindflydelsen skal være størst mulig. Men jeg er nødt til at sige, at dette forslag ikke løser nogen af de problemer.

Hvad med økonomien i forslaget? Folk har krav på visse ydelser, men der er ingen økonomisk anvisning på, hvor pengene skal komme fra. Jeg er bange for, at hvis vi godkender dette forslag, accepterer vi discountløsninger på institutionsområdet, og vi tilgodeser ikke de mange erfaringer, vi har gjort os i de senere år om indhold, kvalitet og pris.

Jeg ville betragte vedtagelsen af dette forslag som et stort tilbageskridt, når vi taler institutioner i Danmark. Det er et forslag, der slet ikke tilgodeser nogle af de intentioner, der er beskrevet i forslaget, og derfor må vi klart afvise det. Vi må sige, at det danske system med institutioner, uanset om det er offentlige eller selvejende med en overenskomst, er kendetegnet ved, at der er gode, ensartede regler både af hensyn til brugerne og af hensyn til personalet. Det ønsker vi ikke at fravige.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Hr. Jørn Pedersens indlæg fik mig til umiddelbart at ridse fem spørgsmål ned på papiret.

Det ene er: Hvorfor har Socialdemokratiet så meget imod, at vi højner kvaliteten i institutionerne? Hvorfor er Socialdemokratiet bange for at lade de offentlige institutioner stå prøven over for de private? Tror Socialdemokratiet ikke på kvaliteten i de planstyrede institutioner, altså de institutioner, der er offentlige i dag? Er det derfor, man ikke tør lade dem stå prøven? Og når vi taler institutioner, er det så brugerne, eller er det det offentlige system, vi skal tage hensyn til? Og afslutningsvis: Hvorfor tror Socialdemokratiet, at det offentlige er bedre til at vurdere kvaliteten end de brugere, der kommer der dagligt?

(Kort bemærkning).

**Bente Juncker (CD):**

Jeg undrede mig noget over hr. Jørn Pedersens indlæg fra Socialdemokratiet. Man kan være enig eller uenig. Men altså, jeg må have lov til at sige, jeg synes, det var noget bla-bla, hr. Jørn Pedersen sagde. For har vi ikke private skoler her i landet med forskellig holdning?

Er det ikke det, Socialdemokratiet også støtter? Der er sågar socialdemokratiske folketingsmedlemmer, der har børn i private skoler. Så kan man være enig eller uenig i intentionerne, men jeg synes, det var en underlig form for argumentation fra Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

**Jørn Pedersen (S):**

Jeg bidrager gerne med opklarende svar. Til hr. Tom Behnke vil jeg sige, at jeg aldrig nogen sinde har hørt Socialdemokrater sige, at man gik ind for en dårligere kvalitet. Jeg påpegede derimod, at der i det fremsatte forslag overhovedet ikke er nogle kvalitetskrav, hverken når vi taler om bygninger, personale eller personaleuddannelse. Det er væsentlige faktorer, og derfor er vi nødt til at sige nej til forslaget.

Så vil jeg gerne sige både til fru Bente Juncker og hr. Tom Behnke, at vi har da intet imod private institutioner, ligesom vi ikke har noget imod private skoler. Men vi har i allerhøjeste grad noget imod, at det er et eller andet gråt marked, vi her taler om, hvor det ikke er gennemskueligt, hvad man får, og hvordan reglerne er. Hvis hr. Tom Behnke havde læst indledningen til forslaget her, ville han have set, at der ganske klart og tydeligt står, at de normer og de regler, man har, de private overenskomster, som gælder andre steder, og som vi er meget tilfredse med, de gælder ikke for dette område. Dette er også svar til fru Bente Juncker. Når der er tale om ordnede forhold og klare, gennemskuelige regler, som stiller både brugerne og personalet på en regelret og ordentlig måde, er vi da altid hjemme. Men det er ikke det, der er forslagets intention, det er det, jeg anker imod, og det er derfor, vi ikke kan gå ind for det.

For mig at se indebærer forslaget tilbageskridt, både når vi taler om kvalitet for brugerne, når vi taler om personalets uddannelse – det er vigtigt for os, at personalet er uddannet til at betjene de mennesker, de skal betjene – og når vi taler om de overenskomstmæssige normer, som vi i Socialdemokratiet til hver en tid vil acceptere. Derfor kan vi ikke støtte dette forslag, og det nok heller ikke så uforståeligt.

Vi er ikke nervøse for, at det offentlige ikke kan klare sig i en konkurrence. Vi er ikke nervøse for, at det offentlige tilbud, som vi giver i dagens Danmark, ikke kan stå distancen i en