

[Lise Hækkerup]

»Da Kulturministeriet i sin tid traf beslutning om at tage entré for besøgene på statens museer, var det angiveligt med den begrundelse, at provenuet skulle tilfalde de enkelte museer i form af flere udstillinger, flere anskaffelser osv. Kan ministeren oplyse, i hvor høj grad hensigten er opfyldt, og i givet fald hvilke museer der er blevet tilgodeset i den forbindelse?«

Svar (14/11 91):

**Kulturministeren (Grethe Rostbøll):**

I forbindelse med indførelsen af entré og justering af allerede eksisterende entrébetaling til de statslige museers faste samlinger er det forudsat, at det enkelte museum skal kunne disponere over en del af provenuet ved entréopkrævningen. Det er senere besluttet, at provenuet fordeles ligeligt mellem statskassen og det enkelte museum, der selv træffer afgørelse om, hvorledes man ønsker at anvende provenuet. Anvendelsen må dog ikke medføre øgede lønsudsudgifter, medmindre det i det enkelte tilfælde godkendes af ministeriet.

Som bekendt har ordningen kun fungeret i kort tid, og det er derfor ikke muligt allerede nu at vurdere, hvilke beløb der vil tilfalde det enkelte museum som følge af nyordningen, og således heller ikke, i hvor høj grad nyordningen vil kunne medføre øgede aktiviteter på det enkelte museum.

Det kan dog oplyses, at de syv statslige museer, der er omfattet af ordningen, i forbindelse med udarbejdelsen af bidrag til FFL 92 har opgivet følgende beløb som forventet provenu, der tilfalder museet, jf. finanslovskonto § 21.33.11, 15, 17, 21, 23 og 25:

	Kr.
Nationalmuseet . . . . .	750.000
(etableringsomkostninger . . . . .)	400.000)
Statens Museum for Kunst . . . . .	320.500
Tøjhusmuseet . . . . .	227.500
Den Hirschsprungske Samling . . . . .	88.000
Ordrupgaardssamlingen . . . . .	36.750
Dansk Landbrugsmuseum . . . . .	98.500
Jagt- og Skovbrugsmuseet . . . . .	18.250

Endvidere kan oplyses, at der i indeværende år, hvor ordningen kun har fungeret i en del af året, og hvor der som engangsudgifter er afholdt etableringsudgifter, foreligger nedenstående oplysninger om den del af provenuet, der

tilfalder det enkelte museum. Det bemærkes, at der ved provenuberegningen er fratrukket afholdte etableringsomkostninger som anført i ( ).

	Kr.
Nationalmuseet . . . . .	42.700
(afholdte etableringsudgifter . . . . .)	105.000)
Statens Museum for Kunst . . . . .	165.000
(afholdte etableringsudgifter . . . . .)	140.000)
Tøjhusmuseet . . . . .	57.100
(afholdte etableringsudgifter . . . . .)	101.000)
Den Hirschsprungske Samling . . . . .	10.500
(afholdte etableringsudgifter . . . . .)	132.000)
Ordrupgaardssamlingen . . . . .	47.000
(ingen etableringsudgifter)	
Jagt- og Skovbrugsmuseet . . . . .	3.000
(afholdte etableringsudgifter . . . . .)	24.000)

Dansk Landbrugsmuseum har ikke foretaget beregning af provenu ved nyordningen i 1991.

**Spm. nr. S 146**

Til *udenrigsministeren* (8/11 91) af:

**Ole Espersen (S):**

»Vil udenrigsministeren tage initiativ til, at Danmark, eventuelt i samarbejde med de nordiske lande eller i samarbejde med De Tolv, også i år fordømmer de meget grove og forøgede overtrædelser af menneskerettighederne i Iran?«

**Begrundelse**

FN's Menneskerettighedskommission, der er et politisk organ, har besluttet ikke i år at vedtage en resolution med henblik på fordømmelse af Iran. Baggrunden herfor er uforståelig, når det tages i betragtning, at krænkelserne er voldsomt stigende. F.eks. er der i Iran i årets første halvdel foretaget over 600 henrettelser, medens det tilsvarende tal året før (hvor FN kritiserede landet i en resolution) var ca. 200.

På den baggrund forekommer det ulykkeligt, om kortsigtede politiske hensyn skulle give Iran anledning til at tro, at omverdenen er tilfreds med dette lands optræden.

Svar (15/11 91):

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**