

[Miljøministeren]

På et nylig afholdt møde i den nordiske kontaktgruppe for internationale havforurenings-spørgsmål i Reykjavik (6.-9. november) oplyste den norske delegation, at Norge, som jo vil være væsentligt berørt af dumpninger i dette område, har taget initiativ til at nedsætte en norsk-sovjetisk arbejdsgruppe, som forud for Londonkonventionsmødet skal fremskaffe oplysninger om dumpningernes omfang og karakter.

Det initiativ, der foreslås af spørgeren, er således allerede taget af Norge, stærkt støttet af de øvrige nordiske lande.

Hvis der ikke inden mødet i Londonkonventionen er fremkommet tilfredsstillende oplysninger gennem dette initiativ, vil jeg instruere den danske delegation om sammen med de øvrige nordiske lande at bringe spørgsmålet op på mødet.

Jeg vil derfor også lade spørgsmålet bringe op på mødet i Nordisk Ministerråd (miljøministrene), som finder sted den 13. november i Mariehamn.

Spm. nr. S 138

Til miljøministeren (7/11 91) af:

Aage Brusgaard (FP):

»Vil ministeren bekræfte, at de lovregler om pensionisters ret til at bo i deres sommerhuse hele året, der er trådt i kraft den 1. oktober d.å., naturligvis ikke kan sættes ud af kraft ved, at kommunalbestyrelser eller grundejerforeninger påberåber sig private servitutbestemmelser?«

Begrundelse

Folketinget vedtog i juni d.å. (L 76) nye regler, der er trådt i kraft den 1. oktober d.å., hvorefter pensionister under visse betingelser kan bo i deres sommerhuse året rundt.

Under forberedelsen af loven drøftedes særdeles indgående i Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg, hvordan man fra folketingsflertallets og regeringens side kunne sikre, at loven fuldt ud fik den tilsigtede virkning.

Udvalget stillede således ministeren en række samrådsspørgsmål, jf. tillægsbetænkningen, og udvalget bad i denne forbindelse ministeren oplyse, hvilke forhold pensionister skal tage i betragtning, før de træffer beslutning om at tage fast bopæl i deres sommerhus. Udvalget

bad ligeledes ministeren om at redegøre for indholdet i den påtænkte vejledning til kommunerne vedrørende pensionisters benyttelse af sommerhuse.

Ministeren fremhævede i sit svar en lang række punkter, der ville indgå i vejledningen, herunder f.eks. trafik- og indkøbsforhold, lokalt serviceniveau m.v.

Ministeren bedes bekræfte, at der naturligvis ikke er tvivl om, at planlægningslovens § 41 har forrang i forhold til eventuelle private servitutter, og ministeren bedes desuden bekræfte, at han over for kommunerne vil præcisere, at de naturligvis ikke kan benytte den påtæle-ret, de måtte være tillagt dem ved loven, i tilfælde, hvor dette ville føre til at fratage pensionisterne deres lovfæstede ret til at bo i deres sommerhuse.

Der henvises til artikler i Frederiksborg Amts Avis den 3. november 1991.

Svar (14/11 91):

Miljøministeren (Per Stig Møller):

Langt de fleste planlægnings- og bebyggelsesforhold kan principielt reguleres såvel offentligretligt ved planlægning gennem region-, kommune- og lokalplaner som privatretligt ved servitutpålæg på de enkelte ejendomme.

I visse situationer har den offentligretlige regulering forrang for private servitutter. Det gælder f.eks. visse lokalplaner, men bortset herfra vil den enkelte grundejers mulighed for at råde over sin ejendom ofte være reguleret såvel af den offentlige reguleringslovgivning som af private servitutter.

Hvor den offentligretlige regulering indeholdes direkte i loven, gælder den private servitut som hovedregel altid parallelt med loven, medmindre loven udtrykkeligt tager stilling til forholdet mellem den offentligretlige regulering og de private servitutter.

Også spørgsmålet om helårsanvendelse af sommerhuse kan være reguleret såvel af den offentligretlige regulering som af private servitutter.

Dette er i øvrigt fremhævet generelt i betænkningen over planloven på side 3, venstre spalte, i afsnittet om sommerhuse i landzone.

Jeg kan således ikke bekræfte, at private servitutter, der indeholder forbud mod helårsbeboelse i sommerhuse, er ophævet ved bestemmelserne i § 41 i lov nr. 388 af 6. juni 1991 om planlægning.