

[Køpke Christensen]

Køpke Christensen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvad Sundhedsministeriet forventer at det offentlige kan spare på at anvende behandlinger med det medicinske præparat EDTA i stedet for at foretage bypass-operationer eller amputationer, i det omfang det medicinsk er muligt?«

Svar (11/11 91):

Sundhedsministeren (Ester Larsen):

Da der ikke foreligger en videnskabelig dokumentation for EDTA's virkning, er der ingen forventning om, at der vil kunne være besparelser overhovedet ved præparatets anvendelse.

Spm. nr. S 126

Til *sundhedsministeren* (1/11 91) af:

Køpke Christensen (FP):

»Vil ministeren oplyse, om Sundhedsministeriet konkret har undersøgt mulighederne for i langt større omfang at anvende behandlinger med det medicinske præparat EDTA på landets sygehuse i stedet for at foretage bypass-operationer eller amputationer?«

Svar (11/11 91):

Sundhedsministeren (Ester Larsen):

Sundhedsstyrelsen har ved flere lejligheder tilkendegivet, at der ikke foreligger tilstrækkelig dokumentation i form af kontrollerede kliniske undersøgelser for virkning af EDTA mod åreforkalkning og angina pectoris.

I løbet af december måned i år forventes resultaterne af en dansk multicenterundersøgelse af EDTA's virkning i behandling af åreforkalkning offentliggjort. I undersøgelsen benyttes dobbeltblindprincippet. Når jeg kender resultatet af denne undersøgelse, vil jeg orientere Folketingets Sundhedsudvalg herom og samtidig meddele, hvilke overvejelser undersøgelsesresultatet kan give anledning til.

Spm. nr. S 128

Til *socialministeren* (1/11 91) af:

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

»Hvad vil ministeren gøre for at hindre, at kommuner giver afslag på ansøgninger om hjælpeordninger efter bilstandslovens § 48, stk.

4, for derved at opnå en økonomisk gevinst i perioden, indtil ankesagen går dem imod?«

Begrundelse

Socialministeriet er med mellemrum blevet gjort opmærksom på, at der i nogle kommuner foregår en decideret spekulation i bilstandslovens § 48, stk. 4.

Metoden er, at man giver afslag på ansøgninger om hjælpeordninger selv i de situationer, hvor reglerne i Socialministeriets vejledning herom er så indlysende, at enhver kan forudse, at ankesagen vil falde ud til ansøgerens fordel.

Da det imidlertid tager nogen tid at gennemføre en ankesag, vil kommunen opnå en økonomisk gevinst ved afslaget, og hjælp kan naturligvis ikke pålægges udbetalt med tilbagevirkende kraft, når kommunen efterfølgende taber ankesagen, men mens anken behandles, er ansøgeren i en meget vanskelig situation.

Senest er en sådan sag forekommet i Sønderø Kommune på Fyn, hvor en læsning af vejledningens punkt 58 klart fortæller, at ansøgeren fuldt ud er berettiget til den ansøgte hjælpeordning, men dette tilfælde er langt fra enestående.

Der er mange måder at undgå denne uhenigtsmæssige spekulation på. Fælles for dem er, at kommunernes motivation til at overtræde reglerne må fjernes. Det skal ikke være muligt at opnå økonomisk gevinst ved overtrædelse af reglerne.

Da det som nævnt ikke er første gang, problemet forekommer, og da Socialministeriet flere gange er gjort opmærksomt herpå, udbeder jeg mig ministerens idé om, hvordan spekulation kan forhindres.

Når det er borgerne, der spekulerer i reglerne, går der sædvanligvis ikke lang tid, før der sættes ind, og når det modsatte sker, bør ministeren udvise en tilsvarende handlekraft.

Svar (7/11 91):

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Efter bilstandslovens § 48, stk. 4, kan der i ganske særlige tilfælde ydes dækning af udgiften ved ansættelse af hjælpere til pleje, overvågning og ledsagelse af personer med vidtgående fysiske handicap, som bor i eget hjem.