

Svar (6/11 91):

**Kommunikationsministeren** (Torben Rechen-dorff):

Brevveksling med kammeradvokaten er undtaget fra reglerne om offentlighed i forvaltningen, jf. offentlighedslovens § 10, nr. 5, og kammeradvokatens responsum af 2. juni 1989 vil således ikke blive gjort tilgængeligt for Folketinget.

**Spm. nr. S 115**

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (31/10 91) af:

**Hanne Thanning Jacobsen** (SF):

»Hvor mange udviklingsarbejder er igangsat, gennemført og forskningsmæssigt vurderet vedrørende alternative evalueringsformer i 8.-10. klasse.

**Begrundelse**

Folketinget skal den 14. november 1991 have en forespørgsel om, hvorvidt ministeren vil tage skridt til at ændre folkeskolens afsluttede prøver m.v., og på den baggrund vil det være interessant, i hvert fald for spørgeren, at vide, hvilke erfaringer der i givet fald måtte være gjort på dette område i forbindelse med det 4-årige udviklingsprogram for folkeskolen.

Svar (7/11 91):

**Undervisnings- og forskningsministeren** (Bertel Haarder):

Der er igangsat 10 udviklingsarbejder.

Otte af dem er gennemført på nuværende tidspunkt. De fleste udviklingsarbejder har forsøgt med semester- og gruppeprøver. Dette er inden for prøvebekendtgørelsens rammer.

På Statens Pædagogiske Forsøgscenter arbejder man med et projekt, der har følgende titel: »Prøvelsernes tid. Ny praksis – nye prøver?«. Formålet med dette udviklingsarbejde er at udvikle evalueringsformer, der i højere grad afspejler den daglige undervisning. Spørgsmål som, hvordan man f.eks. evaluerer kreativ problemløsning, beherskelse af varierede udtryksformer og samarbejdsevne, vil skolen søge at få svar på.

Ingen af de ovennævnte udviklingsarbejder er blevet forskningsmæssigt vurderet.

**Spm. nr. S 116**

Til *boligministeren* (31/10 91) af:

**Riishøj** (SF):

»Kan ministeren forsikre, at den lovede undersøgelse af muligheder for at spare i boligernes energiforbrug afsluttes inden udgangen af 1991, at den nødvendige lovgivning gennemføres i denne folketingssamling, og at kravene til besparelser i el og varme også kommer til at gælde for de såkaldte luksussommerhuse?»

**Begrundelse**

I et svar til spørgeren i juli måned på spm. nr. S 709 omtalte boligministeren en undersøgelse af energibesparelsesmuligheder i boliger, og at der »vil blive set på«, hvorvidt kravene om optimal energiøkonomi skal stilles også til luksussommerhuse.

Jeg håber meget, at ministeren vil forsikre, at dette bliver tilfældet, og at den nødvendige lovgivning om maksimalt el- og varmekonsum gennemføres i denne folketingssamling.

Svar (6/11 91):

**Boligministeren** (Svend Erik Hovmand):

Som oplyst i svar på spørgsmål nr. S 709 af 9. juli 1991 undersøger forskellige arbejdsgrupper for tiden, hvorledes målene i »Handlingsplan Energi 2000 – Handlingsplan for en bæredygtig udvikling« kan omsættes til fremtidens energikrav. I disse undersøgelser indgår overvejelser om fastlæggelse af en energiramme, som indbefatter isoleringsstandard og elforbrug til ventilation og belysning.

Før resultatet af disse undersøgelser, som fortsat forventes at kunne afsluttes i 1991, foreligger, vil det ikke være korrekt at give konkrete tilsagn om en bestemt fremtidig udformning af nye bygningsenergikrav.

Som det også fremgår af svaret på spørgsmål nr. S 709 af 9. juli 1991, henhører krav til elforbrug til andre former for installationer og udstyr, som ikke kan bygningsrelateres, eller som installeres i eksisterende byggeri, under energiministerens ressort.

**Spm. nr. S 118**

Til *justitsministeren* (31/10 91) af:

**Taanquist** (S):