

**[Socialministeren]**

de er fyldt 18 år, ikke er berettigede til løbende kontanthjælp i den periode (uanset at de ikke modtager SU), da de er under uddannelse.

Ankestyrelsen anser det derimod ikke for udelukket, at der efter en konkret vurdering kan ydes akut hjælp til rimeligt begrundede enkeltudgifter efter bistandslovens § 46. Hjælp efter denne bestemmelse kan ikke ydes løbende for en periode, men alene efter en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde. Det er endvidere forudsat, at låne- og henstandsmuligheder er udtømt.

Om den situation, der er nævnt i det andet tilfælde, skal jeg henvise til den ovenfor nævnte bekendtgørelse om uddannelsessøgendes ret til kontanthjælp i særlige tilfælde, som netop åbner mulighed for udbetaling af kontanthjælp til en person, der har fået bevilget orlov fra en uddannelsesinstitution, såfremt pågældende i øvrigt opfylder betingelserne herfor. Det må således bl.a. kræves, at pågældende er til rådighed for arbejdsmarkedet, ligesom det normalt vil være en betingelse, at pigen ikke er underlagt forældrenes forsørgelsesforpligtelse.

De i begrundelsen for spørgsmålet nævnte eksempler giver mig ikke anledning til at tage initiativ til en ændring af reglerne om kontanthjælp til studerende.

Jeg skal tilføje, at jeg er bekendt med, at undervisnings- og forskningsministeren i sit svar på spørgsmål nr. S 106 vil kommentere SU-reglerne nærmere.

**Spm. nr. S 108**

Til *energiministeren* (30/10 91) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren øjeblikkelig anke statsadvokat Preben Alsøes afgørelse i Naturgas Syd-sagen til rigsadvokaten?«

**Begrundelse**

Det fremgår af pressens oplysninger, at statsadvokat Preben Alsøe har oplyst, at der ikke vil blive rejst en række tiltaler i Naturgas Syd-sagen, idet det er hans vurdering, at de pågældende ikke har handlet med forsæt.

Det efterlader det klare indtryk, at ansvarlige personer i offentlige instanser kan slippe for at stå til ansvar for deres handlinger ved at undskylde sig med, at de ikke vidste, hvad de gjorde.

Det er spørgerens opfattelse, at grovheden i netop Naturgas Syd-sagen betinger, at der øjeblikkelig sker en anke af statsadvokatens afgørelse til rigsadvokaten, hvorfor spørgeren forventer, at ministeren vil sikre dette.

**Svar (6/11 91):**

**Energiministeren (Anne Birgitte Lundholt):**

Jeg har modtaget meddelelse om, at tilsynsrådene for Ribe, Sønderjyllands og Vejle Amter den 4. november har påklaget afgørelsen fra statsadvokaten i Sønderborg til rigsadvokaten.

**Spm. nr. S 109**

Til *kommunikationsministeren* (30/10 91) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Er EF-Kommissionen gjort opmærksom på bestemmelserne om statens indløsningsret til Tele Danmark-aktierne?«

**Begrundelse**

Ministeren bedes i svaret oplyse, om EF-Kommissionen har ytret sig om forholdet vedrørende statens indløsningsret til Tele Danmark-aktierne, samt præcisere, hvilken holdning EF-Kommissionen har til dette forhold.

**Svar (6/11 91):**

**Kommunikationsministeren (Torben Rechen-dorff):**

Med henvisning til mit svar på spørgsmål nr. S 54, og idet statens indløsningsret til Tele Danmark-aktierne fremgår såvel af den politiske aftale af 22. juni 1990 vedrørende telestrukturen som af udkastet til det senere fremsatte lovforslag (nr. L 11 af 3. oktober 1990), kan jeg oplyse, at EF-Kommissionen ved to uformelle møder den 23. maj 1990 og 19. september 1990 mellem repræsentanter for EF-Kommissionen og Generaldirektoratet for P & T har fået fuld information om indløsningsretten.

Repræsentanterne for Kommissionen havde på møderne ingen bemærkninger til denne del af problemstillingen.

**Spm. nr. S 110**

Til *kommunikationsministeren* (30/10 91) af: