

[Arbejdsministeren]

Arbejdsløshedskassen skal dog efterfølgen- de kræve af medlemmet, at meddelelse om sy- gedagpengeopgørelsen afleveres til kassen.

Ved tilrettelæggelse af ordningen – som skal sikre, at der ikke sker misbrug af dagpengene – er der taget højde for, at forsinkelse af udbetal- ing af arbejdsløshedsdagpengene undgås, idet dagpengekortets oplysninger i første omgang er tilstrækkelige.

Spm. nr. S 104

Til *sundhedsministeren* (29/10 91) af:

Pernille Forchhammer (S):

»Kan ministeren oplyse, hvem der har an- svaret for, at apoteker i København opkræver 15 kr. for at bringe medicin ud til brugerne, og om det er en regel, der gælder for hele lan- det?«

Svar (8/11 91):

Sundhedsministeren (Ester Larsen):

Det er den enkelte apoteker, der afgør, hvor- vidt der opkræves gebyr for udbringning af medicin, og størrelsen af et sådant gebyr.

Jeg har ingen indvendinger imod, at apote- kerne opkræver et udbringningsgebyr, der del- vis dækker omkostningerne ved denne servi- ceydelse. Gebyret bidrager til at begrænse apo- tekernes omkostninger og medvirker dermed til at holde lægemiddelpriserne nede.

Sundhedsministeriet er ikke i besiddelse af oplysninger om, i hvilket omfang apotekerne opkræver udbringningsgebyr.

Spm. nr. S 105

Til *skatteministeren* (30/10 91) af:

Jens Thoft (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvor meget stats- regnskabet for 1990 blev »forbedret« på grund af de af ministeren ændrede regnskabsprincip- per, jf. tidligere spørgsmål og svar under alm. del i Skatteudvalget, og endvidere oplyse, om ikke netop skatteministeren finder, at han har en særlig forpligtelse til at oplyse Folketinget om, at han har ændret opgørelsesprincipperne, og hvilken virkning denne ændring har fået, når man tager i betragtning, at en sådan for- pligtelse er pålagt bl.a. erhvervslivet?«

Begrundelse

I flere omgange har jeg forsøgt at få afklaret, hvorledes de omlagte indtægtskriterier i fi- nansloven for 1990 har forbedret statsregnska- bet. Der henvises til Skatteudvalgets alm. del – bilag 136 og 383 (2. samling, 1990-91).

Det fremgår af svarene, at ministeren har ændret regnskabsprincipperne uden som på- krævet i f.eks. årsregnskabsloven at meddele, hvilken virkning de ændrede principper har haft på statsregnskabet.

Så meget er dog klartlagt, at de ændrede regnskabsprincipper har betydet en »forbed- ring« af statsregnskabet for 1990 på 288 mio. kr. alene for A-skatteernes vedkommende.

Imidlertid viser det sig, at de ændrede prin- cipper også omfatter andre skatter og afgifter. Jeg skal derfor anmode om, at ministeren oply- ser, hvor meget statsregnskabet for 1990 blev forbedret på grund af den – i øvrigt særdeles kreativt – ændrede opgørelsesmetode. Forbed- ringen bedes opgjort såvel samlet som specifi- ceret på hver skatte- og afgiftsart.

Endelig finder jeg det kritisabelt, at ministe- ren ikke af egen drift har oplyst, hvilken virk- ning den nye, kreative opgørelsesmetode har haft på slutresultatet.

Svar (7/11 91):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Virkningen af omlægningen af regnskabs- princippet fra et kasseprincip til et tilsvarsprin- cip fremgår af vedhæftede bilag.

Baggrunden for ændringen i regnskabsprin- cippet beroede på flere forhold:

1. En sådan ændring af regnskabsprincippet var anbefalet af Rigsrevisionen. En af årsager- ne hertil var først og fremmest, at det herved blev muligt ud fra statsregnskabet og de årlige finanslove at følge udviklingen i restancesitu- ationen. Der gives nu i modsætning til tidlige- re, da regnskabet blev ført efter kasseprin- cipet, et bidrag til statsregnskabet § 41, behold- ningsbevægelser m.v., hvori bl.a. udviklingen i restancerne indgår.

2. Rigsrevisionen fandt det af hensyn til sammenligneligheden af statens regnskabsfø- ring endvidere uhensigtsmæssigt, at statens indtægter blev indtægtsført efter forskellige regnskabsprincipper. F.eks. blev told- og for- brugsafgifterne indtægtsført efter et tilsvars-