

**[Justitsministeren]**

narkotikaproblemer, er nærmere omtalt. Som nævnt i svaret kunne der efter gennemførelsen af disse foranstaltninger konstateres en nedgang i forekomsten af hårde stoffer.

Narkotikasituationen blandt de indsatte må naturligvis give anledning til bekymring og følges da også løbende med henblik på iværksættelse af nødvendige foranstaltninger. Justitsministeriet er imidlertid af den opfattelse, at man ikke opnår noget væsentligt ved yderligere at udvide adgangen til visitationer, især fordi stofferne oftest indsmugles i maven eller skjult i legemets hulheder og derfor ikke vil kunne afsløres ved visitation.

Der er næppe for tiden anledning til iværksættelse af generelle foranstaltninger, men når der fra tid til anden på en enkelt eller enkelte anstalter konstateres særlige problemer med hensyn til narkotika, bliver der iværksat konkrete foranstaltninger til imødegåelse heraf.

**Spm. nr. S 103**

Til *arbejdsministeren* (28/10 91) af:

**Riishøj (SF):**

»Med hvilken begrundelse er der indført nye regler om udbetaling af arbejdsløshedsdagpenge efter udbetaling af sygedagpenge for en eller flere dage, jf. Arbejdsdirektoratets bekendtgørelse af 4. juli 1991?«

**Begrundelse**

Ifølge Arbejdsdirektoratets bekendtgørelse nr. 521 af 4. juli 1991 med ikrafttræden 1. oktober 1991 er der indført en ordning, hvorefter et medlem efter at have været syg og have modtaget sygedagpenge selv for én dag skal tilsende a-kassen opgørelsen fra sygedagpengekonto- ret, hvorpå oplysningen om ophør af sygedagpenge er påført, før der igen kan udbetales arbejdsløshedsdagpenge.

Da kommunernes sygedagpengekontorer som andre offentlige kontorer er under stort arbejdspress, kan denne opgørelse godt være forsinket adskillige dage, og dette vil betyde, at medlemmets arbejdsløshedsdagpenge bliver udbetalt forsinket. Det medfører meget let en kædereaktion: senere betalt husleje, senere indbetalt kontingent til a-kassen – som igen forsinker udbetaling – regninger, som ikke betales til tiden etc.

Spørgsmålet er, om ikke hele denne ordning er unødvendigt kontornusseri, da ethvert medlem i forvejen underskriver et dagpengekort på tro og love om, at der ikke er modtaget anden form for indtægt, når der skrives 0 på kortet. Medlemmet skriver S, hvis der er tale om sygedage, så når S på kortet forsvinder igen, dokumenterer medlemmet jo, at sygedagpengeudbetalingen er ophørt.

Spørgsmålet er, om det er nødvendigt med en så restriktiv ordning. Efter spørgerens opfattelse foreligger der ikke dokumentation herfor.

Hvis myndighederne absolut vil have dokumentationen for, at sygedagpenge er ophørt, så kunne der sættes en frist, der siger, at hvis dokumentationen ikke er i a-kassen inden for 2 måneder, så stoppes der for udbetaling af arbejdsløshedsdagpenge. Derved opnås den kontrol, der åbenbart er så vigtig, og pengene kan, dersom der er udbetalt dobbelt, kræves tilbage. Spørgeren håber på ministerens kommentar til en ordning af denne type.

*Svar* (5/11 91):

**Arbejdsministeren (Kirkegaard):**

Ved lov nr. 387 af 13. juni 1990 vedtog Folketinget lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om kontrol med udbetaling af offentlige ydelser m.v.

Baggrunden for denne lov var et ønske om at forbedre kontrollen med udbetalingerne fra det offentlige og dermed nedbringe fejludbetalingerne.

På baggrund heraf havde Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen kontakt med de sygedagpengeudbetalende myndigheder. Der blev indgået en aftale om, at der i forbindelse med sidste (syge)dagpengeopgørelse til den pågældende bliver indført en meddelelse af følgende indhold: »Dagpengeudbetalingen ophører. Hvis De er ledig, skal arbejdsløsheds-kassen have denne meddelelse.«

Hvis denne (syge)dagpengeopgørelse ikke er arbejdsløsheds-kassen i hænde på det tidspunkt, hvor arbejdsløshedsdagpengene skal udbetales, kan kassen midlertidigt udbetale arbejdsløshedsdagpenge, hvis medlemmet på tro og love skriftligt erklærer, at han/hun er rask, og at udbetalingerne af sygedagpenge er ophørt.

Medlemmets underskrift på dagpengekort er tilstrækkelig.