

[Pelle Voigt]

ment, eller hvor forholdene i øvrigt taler for anvendelse af denne behandlingsform.

Jeg vil gerne bede ministeren om at forklare mig, hvad det egentlig er for et af disse punkter, der hjemler mulighed for skriftlig votering, når det gælder de palæstinensiske asylsøgere i Blågårds Kirke, for det har jeg meget svært ved at forstå.

**Justitsministeren (Engell):**

For at jeg kan besvare hr. Pelle Voigts spørgsmål, kræves det i givet fald, at jeg indhenter en udtalelse fra Flygtningenævnet. Jeg vil gerne besvare hr. Pelle Voigts spørgsmål, men det kan jeg ikke gøre på det foreliggende grundlag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. S 174

10) Til *justitsministeren* af:

**Pelle Voigt (SF):**

»Hvilke skridt vil ministeren tage for at sikre, at de anklager, som er fremsat af en ansat i det danske politi på vegne af den såkaldte Danske Forening på baggrund af påståede kilder i Politiets Efterretningstjeneste om, at de palæstinensiske asylsøgere i Blågårds Kirke skulle være agenter for den israelske efterretningstjeneste Mossad, er effektivt tilbagevist, før det overhovedet kan overvejes, om enkelte asylsøgere kan sendes tilbage til det syriske og det libanesiske politi i Libanon?«

**Justitsministeren (Engell):**

Rigspolitichefen har i anledning af hr. Pelle Voigts spørgsmål oplyst, at Politiets Efterretningstjeneste ikke er i besiddelse af informationer, som på nogen måde peger i retning af endelige bekræfter, at de pågældende palæstinensiske asylsøgere som påstået skulle være agenter for Mossad.

**Pelle Voigt (SF):**

Må jeg for det første varmt takke ministeren for dette svar, som jeg anser for at være overordentlig væsentligt for de pågældende menneskers liv og velfærd. Jeg synes, at det var et glimrende og udmærket svar.

Må jeg derefter spørge ministeren, hvilke skridt ministeren eller politiet har tænkt sig at

tage over for den ansatte i politiet, som over for offentligheden har udspreddt disse sigtelser? Er den slags sigtelser egentlig lovlige? Og agter ministeren eller andre politimyndigheder at skride ind over for denne bagvaskelse, som der jo, hvis jeg har forstået ministerens svar rigtigt, må antages at være tale om?

**Duetoft (CD):**

Jeg vil godt spørge ministeren, om ministeren ikke finder, at det ville være rigtigt, at Den Danske Forening offentligt undskylder en sådan påstand som den, man er kommet frem med omkring palæstinenserne. Jeg vil også gerne spørge ministeren, om ministeren ikke finder, at selv om ministeren her i dag afviser, at der er noget om snakken, finder ministeren det så ikke betænkeligt at sende de pågældende personer tilbage, så længe der i den offentlige debat ikke er sket en afklaring af det via en undskyldning fra Den Danske Forening. At stå i Libanon med et Mossadstempel på ryggen er ikke nødvendigvis den mest positive indfaldsvinkel, man kan have til en fortsættelse af sit ophold i Libanon. Jeg vil derfor gerne spørge, om ministeren ikke herfra vil opfordre Den Danske Forening til klart at dementere de påstande, der har været fremme.

**Justitsministeren (Engell):**

Hvad angår hr. Pelle Voigts spørgsmål, er det sådan, at det i første række er Rigspolitichefen, der tager stilling til tjenstlige skridt. Jeg har ikke noget førstehåndskendskab til de udtalelser, der måtte være fremkommet, men det er klart, at i det øjeblik, der måtte fremkomme en klage eller en anmodning om en undersøgelse, vil sagen blive undersøgt.

Endelig er der her tale om enkeltpersoners tjenstlige forhold, som jeg ikke føler mig kaldet til at kommentere nærmere i Folketingets spørgetid.

Til hr. Duetofts spørgsmål, om jeg vil opfordre Den Danske Forening til offentligt at undskylde de udtalelser, der er fremkommet, kan jeg sige, at jeg har fået et spørgsmål, som jeg har besvaret så klart og så koncist, som det er mig muligt.

Hvorvidt der er foreninger eller organisationer, som mener, at de skal gå ud og undskylde på medlemmernes vegne, det er sådan set deres afgørelse. I det omfang foreninger og organisa-