

[Taanquist]

pladserne gav anledning til særlig mange og alvorlige arbejdsskader. Hvorfor har man ikke grebet ind noget før?

Og hvorfor vil ministeren igangsætte et udvalgsarbejde om nogle regler, som er overtrådt, nogle klare regler, som er gældende, og som er overtrådt? Hvorfor sender man ikke bare Arbejdstilsynet ud og påbyder, at reglerne skal følges, ellers påbydes arbejdet stoppet?

Tommy Dinesen (SF):

En del af det, man skal arbejde med i det hurtigtarbejdende udvalg, er at finde det hul, som er omtalt i Politiken i dag med baggrund i en sag fra Asnæsværket, hvor der skete et dødsfald. I denne sag er det næsten umuligt at finde ud af, hvem der er arbejdsgiveren. Samme problemer kan man godt tænke sig kan opstå med hensyn til byggepladser.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Jeg er naturligvis ked af, at man ikke kan regne med, når hr. Taanquist siger tak, at han så mener det. Det er jeg dybt bekymret over, og jeg skal så tage tidligere udtalelser fra hr. Taanquist af positiv karakter over for mig op til nærmere overvejelse.

Nuvel, sagen er alvorlig nok. Det er helt utilfredsstillende, det er uacceptabelt med de forhold, der er på danske byggepladser. Det erkender også parterne på arbejdsmarkedet. Jeg er af den faste overbevisning, at hvis vi skal have gjort noget ved det, kan vi ikke nøjes med Arbejdstilsynet, så skal vi have parterne, altså både lønmodtagerne og arbejdsgiverne, til meget mere aktivt, end det har været tilfældet indtil nu, at medvirke til at få disse sikkerhedsregler opfyldt til punkt og prikke. Det er helt nødvendigt, at der er mange, der arbejder med på den sag, og ikke kun Arbejdstilsynet.

Til hr. Tommy Dinesen, som spørger til en artikel, der har været i Politiken i dag, kan jeg sige, at jeg har læst artiklen i Politiken og i øvrigt også i bladet, som bliver udgivet af Arbejds miljørådet, og jeg har bedt mine embedsmænd om at komme med en vurdering af de forhold, der er blevet rejst i de pågældende artikler. Jeg har ikke nogen mulighed for blot på baggrund af artiklerne at vurdere spørgsmålet.

Taanquist (S):

Jamen så siger jeg da tak for den del, der er

værd at takke for, men jeg kan ikke gennemskue, om der her virkelig ligger et tilsagn om noget fra arbejdsministerens side eller man bare laller videre i hvert fald i et halvt eller et helt år endnu.

Mit andet spørgsmål var: Når Arbejdstilsynet så tydeligt gør opmærksom på, at det vidste og i lang tid havde vidst, at disse problemer fandtes, hvorfor har man så ikke grebet ind noget før? Er det på grund af ressourcemangel?

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Ja, det skal klart opfattes som et tilsagn fra min side om, at der skal ske noget, og at det skal ske hurtigt. Der er ikke tale om, at man »laller videre«, som hr. Taanquist giver udtryk for. Man har hverken lallet eller noget, der kan sammenlignes hermed. Arbejdstilsynet har arbejdet ganske meget, også med byggepladser, og det er naturligvis på den måde, man er blevet opmærksom på, at der er nogle forhold, som ikke er i orden. Derfor har man så iværksat denne særlige aktion, som har sat fokus på problemet, og som absolut har medvirket til at få begge parter på arbejdsmarkedet op af skyttegravene og har fået gjort opmærksom på, at her er nogle forhold, der skal rettes op på, og at det skal ske hurtigt.

Risgaard Knudsen (S):

Arbejdsministeren undlod at besvare det af hr. Taanquist sidst stillede spørgsmål. Hr. Taanquists sidst stillede spørgsmål gik alene på, om det var på grund af ressourcemangel, at Arbejdstilsynet ikke tidligere havde grebet ind. I stedet for, at Folketinget fik et kontant svar på det af hr. Taanquist stillede, meget kontante spørgsmål, fik vi en gang snak fra arbejdsministerens side, som ikke har nogen som helst betydning for Folketinget.

Derfor er mit spørgsmål en decideret gentagelse af hr. Taanquists ubesvarede spørgsmål.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Hr. Risgaard Knudsens nye spørgsmål beror på, at hr. Risgaard Knudsen ikke har hørt efter. (*Risgaard Knudsen*: Jo!). Jamen så har det i hvert fald ikke gjort særligt indtryk, hvad jeg sagde, for jeg gjorde netop opmærksom på, at det ikke har været tilfældet, at Arbejdstilsynet ikke har ydet en særdeles stor indsats også på dette område, og at det netop var derfor, man