

[Ole Vagn Christensen]

telse, at regeringens forslag var alt for snæversynet og alt for restriktivt.

Så må jeg sige, at jeg er helt enig med ministeren i, at formålet med Erhvervsudviklingsfonden er, at man kan formidle kontakter med henblik på videre muligheder. Og hvad angår EF-programmerne, var vi jo stort set på linje.

Så skal jeg undgå at komme med mange bemærkninger til De Konservative, idet jeg ligesom fornemmede, at man prøvede at tage den gamle debat op, som vi har været igennem, nemlig spørgsmålet om offentlighedens involvering i erhvervspolitikken og kommunernes og amternes engagement og spørgsmålet om, hvorvidt man er med til at ødelægge noget, som andre markedsmekanismer kunne udløse. Jeg tror, at vi er med til at ødelægge noget, når vi ser på det i forhold til de tabte muligheder for Danmark, hvis ikke vi kan stå sammen om at finde en fornuftig løsning. Men det har vi jo som sagt også tidligere været inde på.

Fra Venstres side har man den helt klare opfattelse, at man ved enhver given lejlighed skal styrke det lokale selvstyre. Jeg har svært ved at se, hvordan man kan understrege dette, når man samtidig tager afstand fra, at man skal være i stand til lokalt at gå ind og vurdere og gøre en indsats for den udvikling, der er i det lokale og det nære; det er jo her, de mange vækstelementer ligger.

Så var jeg selvfølgelig meget glad for de bemærkninger, SF kom med. Det er dejligt, at vi i hvert fald på dette område kan sige, at vi har et fælles, kraftigt mål, som der skal arbejdes hen imod.

På samme positive måde kan jeg tage De Radikales bemærkninger. Der var en bemærkning fra De Radikale om, at vi skulle se på dette i forbindelse med finansloven; jeg har forstået, at det drejede sig om de 50 mio. kr. til den statslige regionale udviklingspulje, og det kan vi heller ikke være uenige om.

Så udtalte andre, at de er direkte imod dette, men det er jo også fremgået af den tidligere debat.

Lad mig afslutningsvis sige, at England gør det, Holland gør det, Sverige og Norge gør det, og Italien gør det, Irland vil gøre det, og står det til os Socialdemokrater, gør Danmark det også i fremtiden. Og hvad er det så, vi skal gøre i fællesskab? Jo, vi skal ruste os med alle de ressourcer, som vi har lokalt, regionalt, stats-

ligt og privat, hvad enten det drejer sig om, at vi skal gå i samarbejde om en selvejerøkonomi, eller vi skal gå i samarbejde om en pensionsøkonomi. Vi skal ruste os, så vi kan tackle det nye hjemmemarked, som giver os uanede muligheder. Der vil blive et stort behov for et netværk og for at fremme alle de elementer, som er nødvendige, og som vi måske mangler, for at vi kan klare os. I særdeleshed vil der blive behov for at skabe de nødvendige finansieringspakker, så vi kan ruste os til at fremme hele det lokale vækstelement.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**12) Første behandling af lovforslag nr. L 55:**

*Forslag til lov om ophævelse af lov om butikstid. (Afskaffelse af lukkeloven).*

Af Pia Kjærsgaard (FP) m.fl.

(Fremsat 22/10 91).

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Som tidligere meddelt udgår denne sag af dagsordenen.

**Meddelelser fra formanden:**

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Der er herefter ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

*Arbejdsmarkedsudvalget (14/11 91):*

Udtræder: Kirsten Jacobsen (FP)