

[Anders Laubjerg]

iværksættere, som ønsker offentlig hjælp til projekterne, rejser den nuværende lovgivning ét afgørende krav: du skal være langtidsledig. Det er jo en fantastisk uvedkommende sammenkobling af tingene, som ganske godt karakteriserer mange af dette lands erhvervs politiske ordninger. Socialdemokratiets beslutningsforslag indeholder nogle bemærkninger om støtte til iværksættere. Jeg kan nævne, at SF snart vil fremkomme med en række konkrete initiativer på dette område, som forholder sig til selve sagen og i dette tilfælde altså iværksætternes erhvervs vilkår.

Et vigtigt punkt i beslutningsforslaget finder jeg i bemærkningerne om anvendelsen af EF-midler. Vi må forvente, at EF-medfinansierede udviklingsprogrammer i fremtiden vil vokse i antal og omfang, men disse ordninger ledsages i reglen af et krav om national, offentlig medfinansiering på 50 pct. I dag er denne offentlige medfinansiering begrænset til infrastrukturprojekter. Disse begrænsninger må fjernes, ligesom selskabsformen for projekterne må stå åben.

Til slut igen en bemærkning til dem, som ser et ideologisk felttog bag ethvert forsøg på at nedbryde det nuværende vandtætte skot mellem kommunal og privat foretagsomhed i forhold til den regionale erhvervs politik. For SF handler det først og fremmest om at løfte en forsømt, men nødvendig opgave og ikke om, hvem der gør det. Ud af landets ca. 7.000 industrivirksomheder hører de 6.920 til kategorien små og mellemstore virksomheder typisk med under 50 ansatte. Disse virksomheder har på en række områder et stærkt behov for at kunne trække på et regionalt netværk, som kan hjælpe med international markedsføring, teknologisk og finansiel rådgivning, databaser m.m. Det er klart, at amter og kommuner har en interesse i også gennem eget engagement, at et sådant regionalt netværk etableres og udvikles. Men skulle en række virksomheder finde sammen og f.eks. på andelsbasis oprette marketingskonsortier, som der er eksempler på i udlandet, er en af målsætningerne i den regionale erhvervs politik realiseret også for SF, selv om kommunernes erhvervsengagement i eksemplet ikke er øget.

Jeg skal slutte med at sige, at vi i SF meget gerne ser beslutningsforslaget omsat til lovbestemte initiativer på området.

**Vibeke Grønbæk (RV):**

Jeg skal også her kun knytte nogle få kommentarer til beslutningsforslag nr. B 13.

Det Radikale Venstre mener ikke, at forslaget er overflødig, sådan som Venstres ordfører gjorde sig til talsmand for. Vi vil gerne se på dette forslag, og vi vil specielt gerne se på det i sammenhæng med regeringens lovforslag. Hvad angår økonomien i forslaget, mener vi, at det også skal indgå i finanslovdraftelserne ligesom det forrige forslag.

Men vi ser frem til et positivt udvalgsarbejde i Erhvervsudvalget.

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg skal starte med at sige, at jeg takker for den modtagelse, vort forslag har fået, og for de mange positive bemærkninger, det har fået med på vejen. Jeg ser også frem til, som det blev udtrykt af ministeren, at vi kan finde hinanden på disse vigtige områder, og det vil for det første sige, at vi kan få udryddet nogle af de misforståelser, der er.

Der er sandelig ikke tale om nogen centralisering, vil jeg gerne understrege. Hvis man læser forslaget meget nøje, vil man også se, at der er tale om alle mulige former for konstruktioner. Derfor er der ikke noget med, at man gør amterne til et monopol.

Så siger man, at man ser det, at man prøver, om man kan sætte procenten op, som noget helt stort og fjernt og ødelæggende. Det er ikke vores opfattelse, at det vil være resultatet. Vores opfattelse er, at det, vi har stærkt behov for, er, at vi rustet os, lige så vel som man har rustet sig – som der er en lang række eksempler på i vores forslag – i andre lande, til netop den konkurrence, som det nye hjemmemarked, det såkaldte indre marked, vil medføre. Og her ser vi, hvordan kommunerne, regionerne i de øvrige lande har lagt op til, at staten kan være med til at udvikle disse ting.

Derfor tror jeg, at man er alt, alt for snæversynet, og det gælder også hele denne debat, som har været om disse ting, hvis man tror, vi vil drage andre erfaringer end dem, man har draget i udlandet. Det, det handler om, er netop, at vi får fremmet vækstelementerne. I modsætning til, hvad der blev sagt fra ministerens side om, at det var for vidtgående – og det har vi også klart fået tilkendegivet fra ministerens side ved den tidligere debat – er det min opfat-