

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

Det er ikke hver dag, man hører en indenrigsminister tage så stærke ord i sin mund, som at det vil være brud med et dansk demokratisk princip, at kommunerne indgår i en selskabsform i et samarbejde.

Så må jeg spørge, hvad der ligger til grund for følgende bemærkninger til § 2 i industriministerens lovforslag nr. L 78, som vi har behandlet tidligere på dagen:

»De i § 2 nævnte foranstaltninger kan foregå i selskabsform, herunder fonde og selvejende institutioner.«

Jeg må spørge indenrigsministeren, om det er selskabsformen, der er et brud med et dansk demokratisk princip, hvori kommuner deltager, for i så fald kunne det samme ordvalg, som indenrigsministeren lige har anvendt om Det Radikale Venstres forslag, med lige så stor ret anvendes mod regeringens eget forslag. Kan vi få svar på det spørgsmål?

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil gerne i et kort svar til hr. Nyrup Rasmussen gøre opmærksom på, at der kan være velbegrundede lovmæssige områder, man har defineret som offentlige opgaver, hvor det står i loven, at Folketinget mener, det er en offentlig opgave. Kontant formuleret: hvor det kan være lige så velbegrunderet, at det sker i et fællesskab mellem kommuner. Det kan laves som I/S eller som A/S, hvis det kan opfattes som gunstigt for kommunerne, men det kan være en præcis beskrevet opgave.

Det, der gælder for dette lovforslag fra Det Radikale Venstre, er, at kommuner stort set kan alt. Der er ikke nogen velbeskrevet opgave i lovforslaget. Det er hele forskellen. Kommuner kan etablere selskaber, der arbejder i Sydney, i Mexico, i Japan, kloden rundt, og det er hele forskellen fra den type af fælleskommunale selskaber, som lovgivere tidligere har kendt til.

Det er sådan set problemstillingen i en nøddeskal!

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

Jeg hører rædselen i industriministerens stemme ved tanken om, at det skal gælde hele

kloden rundt. Jeg kan ligefrem se det for mig, at disse nye systemeksportaktiviteter på f.eks. medikoteknologiområdet, miljøområdet og andet skulle kunne gælde hele kloden rundt . . . undskyld mig, indenrigsministerens.

Når det gælder præcise afgrænsninger af, hvad der er offentlig virksomhed eller ikke, må jeg lige erindre indenrigsministeren om, at industriministeren fra denne talerstol har bekræftet, at Herning Kommunes aktieselskabsdeltagelse i Herninghallerne, som er en udpræget forretningsmæssig servicefacilitet, der intet har med offentlig service at gøre – ikke i indenrigsministerens forstand i alle tilfælde – er fuldt lovlig. De har fået dispensation igennem årene; nu får de altså den formelle lovliggørelse.

Hvad i øvrigt den præcise afgrænsning angår, er jeg nødt til at sige til indenrigsministeren, at der i bemærkningerne til industriministerens lovforslag under listen over, hvad der kan igangsættes i selskabsform, står: »Det må her understreges, at disse eksempler ikke er udtømmende.« Og det kan jeg godt forstå, for det kan man nemlig ikke gøre udtømmende i forhold til det virkelige liv.

Derfor må jeg sige til indenrigsministeren, at selskabsformen faktisk er yderst velegnet, og derfor ligger der ikke i regeringens eget forslag – det er mere til orientering – nogen afgrænsning til, at det skal være veldefineret offentligt område. Det er det ikke, tværtimod. Der ligger en klar udbredning af alt det, der foregår i det virkelige liv. Masser af eksempler er nævnt i bemærkningerne til regeringens eget forslag.

Jeg kan måske give det gode råd, at indenrigsministeren og industriministeren talte lidt mere sammen, så vi kunne få lidt mere konsistens i indlæggene her i debatten her i dag, også med hensyn til selskabsformen.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Industriministeren – jeg hørte godt, at der skete en fejltitulering før.

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Jeg er godt klar over, at der blev sagt industriministeren, da der mentes indenrigsministeren.

Jo, hr. Nyrup Rasmussen, der er en forskel. Det, vi gør i regeringens forslag, er jo netop at definere en offentlig rolle. Det, dette forslag