

[Lone Dybkjær]

Industriministeren lagde i virkeligheden op til det ved at sige, at det rejser en række principielle spørgsmål, om man er for eller imod denne type aktivitet. Det er helt grundlæggende. Det har vi også kunnet se i debatten her, og det er også dér, vi skiller. Hr. Lysholm Christensen sluttede med at sige: »... to ideologier, der vanskeligt forenes.« Det er ting, der heller ikke skal forenes. Der er faktisk en tredje vej, og det er det, der gør forslaget lidt interessant.

Industriministeren sagde indledningsvis, at det også rejste en række problemer. Jeg er sådan set enig i, det har jeg også kunnet høre på debatten, at der er afklaringsspørgsmål, vi må tage fat på, og det mener jeg vi kan gøre i udvalget.

Derfor vil jeg helt generelt sige, at dér, hvor der har været usikkerhed om nogle af afgrænsningerne, mener jeg naturligvis, at vi må prøve på at afklare det under udvalgsarbejdet, men ikke med henblik på at jorde forslaget's substans. Så må vi se, hvordan det kan passe sammen med industriministerens forslag. Jeg har sagt, at det skal ses i sammenhæng med industriministerens forslag, og at vi må prøve at finde ud af, hvordan vi kan kombinere det mest hensigtsmæssigt. Uklarheder i definitionerne er der også, fordi nogle af dem er ganske vanskelige, men det tror jeg også vil fremgå af udvalgsarbejdet, og vi er naturligvis villige til at prøve at være med til afklaring.

Jeg vil godt, inden jeg tager fat på de enkelte ordførelser, fremhæve, hvad jeg synes der er det vigtige, og det er, at udgangspunktet har været systemeksport. Vi har ikke decideret skrevet det i forslaget, men det er den grundlæggende tanke i det. Det udelukker ikke andre ting, vil jeg godt sige, men det har været systemeksport, vi specielt har tænkt på, og vi har talt om det i utrolig mange år, uden at det er blevet til noget. Der er nogle, der siger, at det er, fordi der i virkeligheden ikke er noget; jeg hører til dem, der siger, at det er, fordi rammerne har været helt utilfredsstillende for at kunne lave nogen systemeksport. Jeg mener, at dette forslag skaber nogle enkle, rimelig objektive kriterier for, hvordan man kan gøre det, og det er langt bedre end de bureaukratiske regler, vi hidtil har haft, for det har været vanskeligt i de konkrete tilfælde at etablere tingene, og det mener jeg at dette forslag gør op med.

Det andet principielle er, også i anledning af kommunalfuldmagtsdiskussionen, at jeg mener, at aktieselskabsformen er en god form, og jeg tror altså, det spiller en rolle netop i systemeksportøjemed, at der er en statslig deltagelse. Det er rigtigt, som ministeren negativt var inde på, at der så skabes en vis garanti for tingene, og det mener jeg præcis er det, man skal opnå, når man går til udlandet. Der skabes naturligvis ingen garanti for, at man ikke i udlandet hæfter med mere, end man hæfter for med aktieselskabet, men kommunerne påtager sig det ansvar at prøve at garantere ikke ved hjælp af penge, men ved bedst mulig viden. Jeg kan godt se, at det kan anvendes negativt. Det er det, industriministeren og andre har gjort, men jeg vil vælge at gøre det positivt.

Jeg vil med det samme sige, at folkeafstemning er ikke nogen trussel for mig. Jeg synes, det ville være fremragende at få en folkeafstemning om det, så det er ikke nogen trussel. Jeg har ikke diskuteret det, men det kan da godt være, at det er et fint forslag at få diskuteret i kommunerne og få folk til at deltage i, om vi nu skal have disse kommunale engagementer.

Det bliver selvfølgelig svært for mig at nå at kommentere det hele, for mange har heldigvis deltaget i debatten. Når industriministeren sagde, at det ikke er en kommunes opgave at drive erhvervsvirksomhed, vil jeg godt sige, at der heller ikke i den forstand lægges op til det, men til, at kommunerne kan indskyde nogle aktier i et aktieselskab. Hvis det at være aktionær er at drive erhvervsvirksomhed, så driver stort set alle aktionærer i dette land erhvervsvirksomhed, og sådan tror jeg ikke de opfatter det. De opfatter sig naturligvis som medansvarlige, fordi de har en aktie, men det er altså ikke helt det samme, som at hver enkelt tror, at vedkommende har viden om at drive erhvervsvirksomhed; men det kan være en tro på, at nogle andre kan drive en erhvervsvirksomhed, og det er det, der gør, at man vil tegne aktier.

Industriministeren sagde også, at når der er tale om udvikling, salg og eksport, springer man produktionsleddet over. Jeg mener, at det er en fuldstændig misforståelse af netop systemeksporttankegangen. Danmarks problem er bl.a., at vi ikke har så megen produktion, men det er ikke meningen, at man nødvendigvis skal lave produktion.