

[Poul Nødgaard]

I forbindelse med dette lovforslag må jeg allerede nu tilkendegive, at Fremskridtspartiet finder, at det er af så principiel betydning for hele samfundet, at vi vil bruge grundlovens muligheder for at samle 60 folketingsmedlemmers underskrifter til at sende lovforslaget fra fru Lone Dybkjær og mange flere ud til en folkeafstemning.

I den forbindelse har det glædet os, at Det Konservative Folkeparti i dag har ytret en vis opbakning, Venstre svarede overhovedet ikke på spørgsmålet, mens jeg fik god støtte fra partiet SF, og det håber jeg så står ved magt, når vi kommer frem mod tredje behandling af lovforslaget.

Fremskridtspartiet kan og vil ikke stiltiende acceptere indførelsen af et socialistisk fallitbo i Danmark. Når jeg ser, at et sådant forslag som dette kan fremsættes, kan jeg ikke undgå at få et mærkeligt syn. Med den planøkonomi og nationalisering, der lægges op til, kunne det være nærliggende at forestille sig, at jeg ikke stod på Folketingets talerstol, men i det cubanske parlament og tordnede mod de antirevolutionære kræfter i Øst. Hvis Cuba bliver til et demokrati, tror jeg, Fidel Castro vil flytte til Danmark, hvis dette lovforslag går igennem.

Det, jeg havde allermost lyst til, var at foretage en afbrænding af dette forslag, men det må jeg formentlig ikke . . .

Den fg. formand (Jørn Pedersen):

Det er ikke tilladt.

Poul Nødgaard (FP):

. . . fra Folketingets talerstol, så jeg vil nøjes med at krølle det sammen, det er ikke bedre værd.

Sonja Albrink (CD):

Jeg skal ikke forlænge debatten yderligere, men sige, at jeg tog De Radikales lovforslag med under første behandling af regeringslovforslaget, og CD's mål er, at vi får et godt lovforslag ud af både regeringens og De Radikales lovforslag.

Lysholm Christensen (KRF):

Hovedpunktet i det foreliggende lovforslag fra Det Radikale Venstre er fastlæggelse af en beløbsmæssig begrænsning for kommunernes og amtskommunernes erhvervs-mæssige aktivi-

tet: 1 promille af amtskommunernes beskatningsgrundlag og 1 pct. af kommunernes, dog højst 10 mio. kr. Denne beløbsmæssige angivelse sammenholdt med lovtæst og bemærkninger åbner for et helt nyt princip om den kommunale erhvervs-mæssige aktivitet. Der er næppe nogen tvivl om, at Det Radikale Venstre har samme hensigt og samme formål som det regeringsforslag, vi havde til behandling for lidt siden, altså at skabe vækst, beskæftigelse og eksport. Man er formentlig enig om at ønske at udnytte de forhåndenværende ressourcer bedst muligt til gavn for beskæftigelse og for landets økonomi. Ikke desto mindre er der tale om to vidt forskellige ideologier, som her tørner sammen. Striden står om, hvem der skal drive erhvervs-virksomhed. Skal erhvervs-virksomheden være overladt til det privatkapitalistiske system, eller skal det offentlige system også operere inden for dette område? Det er i hvert fald to ideologier, der tørner sammen og vanskeligt kan forenes.

For Kristeligt Folkeparti er det vigtigt at fastholde to væsentlige principper, når vi snakker om kommunalfuldmagten. Det første er, om kommunerne skal have mulighed for at involvere sig i direkte produktions-virksomhed, og det andet punkt er spørgsmålet om risikovillig kapital. Vi finder, at begge disse punkter er overtrådt i det foreliggende lovforslag fra Det Radikale Venstre, og det alene er nok til, at vi må afvise forslaget.

Dertil kommer, at der er en række uklare punkter i selve forslaget's udformning og i bemærkningerne, således at forslaget fremtræder uklart.

Alt i alt må vi afvise forslaget.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg har lejlighedsvis truet med at anlægge en ny stil. Det kunne være, at det var i dag, jeg skulle gøre alvor af det. Det kan være, at der nu er behov for en præcis, venlig, imødekommende, positiv stil.

Under alle omstændigheder føler jeg uanset stil trang til at sige tak for den yderst interessante debat, der har været. Jeg mener faktisk, det er en af de bedre politiske debatter, der har fået lov til at udfolde sig i anledning af dette forslag, og det er der i og for sig ikke noget forkert i.