

[Pia Larsen]

skaber, og at de hermed skal lovliggøres én gang for alle? At vi således skal give generel amnesti for eventuelle ulovligheder, som vi ikke kender til her og nu?

Afslutningsvis vil jeg sige, at ud over at jeg synes, det er et besynderlig, undskyld jeg siger det, uigennemtænkt forslag, hvilket selvfølgelig ikke har været hensigten, så strider forslags intentioner mod Kommunernes Landsforenings egne ønsker.

Kommunernes Landsforening har netop i deres debatoplæg fra april 1991 om kommunernes bidrag til 1990'ernes erhvervspolitik fremhævet, at kommunerne ikke skal lave produktion, som de private virksomheder kan varetage, og at kommunerne heller ikke ønsker at medvirke i erhvervsproduktion. Kommunernes Landsforening er også enig i, at kommunal støtte til enkeltvirksomheder er konkurrenceforvridende. Ikke mindst af den grund ser Venstre ingen grund til at støtte dette forslag. Vi ser ikke nogen grund til at vedtage lovforslag, som brugerne ikke ønsker at benytte sig af.

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

Det er fru Pia Larsens modstand mod selskabsformen, som kalder mig på talerstolen. Jeg ved ikke, om fru Pia Larsen er opmærksom på, at i regeringens eget lovforslag, som vi behandlede for ikke så lang tid siden, hedder det på side 6 i bemærkningerne øverst i anden spalte:

»De i § 2 nævnte foranstaltninger kan foregå i selskabsform, herunder fonde og selvejende institutioner.«

Altså også i selskabsform. Det er ensbetydende med, at for så vidt angår de kollektive foranstaltninger med tilskud, som også omfattes af og omtales i regeringens eget forslag, er der åbenbart ikke noget i vejen for, at selskabsformen kan anvendes.

Jeg opfattede fru Pia Larsens indlæg som et mere generelt angreb på overhovedet at bruge selskabsformen. Det var noget med, at der manglede offentlig indsigt og sådan noget. Men oprigtigt talt, når regeringen selv føler, at den kan bruge selskabsformen, bare ikke lige her, så er det i hvert fald ikke et modargument, man kan anvende i denne sammenhæng. Det beder jeg om at man er lidt konsekvent omkring.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Det er fru Pia Larsens bemærkning om, at borgerne ikke får indsigt i, hvad et aktieselskab med kommunalt indskud egentlig foretager sig, der kalder mig herop. Det er egentlig ikke så underligt, for et aktieselskab, hvad enten det har kommunalt indskud eller ej, har jo normalt som sin hovedopgave at træffe forretningsmæssige dispositioner med henblik på at indtjene et overskud til virksomheden.

Somme tider er en kommunalbestyrelse også i den situation, at den skal træffe beslutninger med henblik på at tjene så mange penge som muligt hjem til kommunen. Det drejer sig f.eks. om den situation, hvor en kommunalbestyrelse skal afhænde en fast ejendom. Der er helt fast praksis for, at sådanne sager skal behandles for lukkede døre. Alle sager, hvor kommunen er i en forhandlingsposition over for tredjemand, behandles for lukkede døre, og derfor er der ikke noget underligt i, at den samme situation også optræder i relation til et aktieselskab.

Lad mig så tilføje: Hvad er det så egentlig for en indsigt, man får som aktionær, når man møder op på en aktionærgeneralforsamling? Lad mig minde fru Pia Larsen om, at der var en enkelt aktionær, der vovede hovedet frem og kiggede på en generalforsamling i Nordisk Fjer. Fik den pågældende bare gran af oplysning om, hvad der foregik i det pågældende aktieselskab? Jeg er lige ved at sige, at det måske havde været mere betryggende, hvis der havde siddet kommunalfolk med et ordentligt administrativt backup, der kunne have analyseret situationen.

(Kort bemærkning).

Pia Larsen (V):

Til hr. Nyrup Rasmussen vil jeg sige, at jeg taler om aktieselskabsformen, som ikke duer, når der er tale om kapitalindskud til enkeltvirksomheder. Den duer nok i mange andre sammenhænge.

Til hr. Klaus Hækkerup vil jeg sige, at jeg ikke tror, at vi skal bruge tiden til at diskutere Nordisk Fjer-sagen en gang til. Det er nok eksemplernes dag i dag, men Nordisk Fjer er netop et eksempel på, hvorfor det ikke skal være, som det foregik dér. Det har vi jo beskæftiget os med hele sidste forår.