

[Nyrup Rasmussen]

aktieselskabsformen er jo igennem tiderne opstået, fordi alle kunne se, hvad der foregik. Det er derfor, man har bestemmelser om regnskaber og budgetter, der skal være offentligt tilgængelige. Sådan gælder det også i den nye selskabsform, der her er tale om, så det kan jeg helt afkræfte.

Endvidere blev der spurgt om konkurrence, og industriministeren var inde på, at eksemplet med Herninghallerne var helt ude af trit med systemeksport. Jeg må gøre industriministeren opmærksom på, hvis ministeren ellers har mulighed for at interessere sig for debatten her i Folketinget . . . ? Det har ministeren ikke, så jeg går videre til hr. Poul Nødgaard.

Hr. Poul Nødgaard spurgte om, hvordan gælden i et konkursbo er stillet. Det ligger jo i aktieselskabsformen, at når et aktieselskab går konkurs, så afslutter man i konkursboet de gældsforpligtelser, man har, med fordelingen gennem kuratorerne til dem, der har tilgodehaver i aktieselskabet. Nøjagtigt sådan vil det også være i et selskab med kommunal deltagelse.

Hvis industriministeren nu et øjeblik kunne have interesse for Folketingets talerstol, så vil jeg lige oplyse industriministeren om, at det jo ikke alene er systemeksport, det drejer sig om i denne debat, det er også erhvervsudvikling, og derfor var eksemplet med Herninghallerne faktisk ganske velvalgt.

Og til allersidst: Når der tales om østeuropæiske tilstande og socialistiske, revolutionære aspekter i forslaget, som hr. Poul Nødgaard vist var inde på, kan jeg oplyse, at England har 70 lokale udviklingselskaber med kommunal deltagelse, Holland har et stort antal, USA og andre lande har et tilsvarende antal. Socialismen har vundet uanet fremdrift, så vidt jeg kan høre på hr. Poul Nødgaards udlægning.

**Den fg. formand (Jørn Pedersen):**

Vi går hermed tilbage til ordførerrækken.

**Flemming Hansen (KF):**

I lovforslag nr. L 85 henvises der til samme dagsorden, som regeringen henviser til i lovforslaget om kommuners og amtskommuners deltagelse i erhvervsudviklingsaktiviteter, men jeg må sige, at sigtet med det radikale lovforslag unægtelig er noget bredere end med regeringens forslag.

Jeg synes, industriministeren sagligt og yderst grundigt har gennemgået konsekvenserne af det lovforslag, vi behandler her, bl.a. ved hjælp af mange gode eksempler, og med ministerens gennemgang er man noget rystet over de konsekvenser, som vedtagelsen af et lovforslag som dette vil kunne få, herunder en indirekte ganske betydelig mulighed for udvidelse af den offentlige sektor.

Jeg vil imidlertid gerne gå lidt videre end ministeren, idet lovforslaget reelt er et spørgsmål om, hvordan det danske samfund skal se ud fremover. Hvordan skal erhvervsstrukturen være i Danmark? Skal det offentlige for alvor ind og styre virksomhederne, styre erhvervslivet? Skal folkevalgte i by- og amtsråd ind i virksomhedernes bestyrelser i kraft af deres politiske valg og deres politiske arbejde og kun derfor? Er det et spørgsmål om at give disse mennesker større aflønning, så synes jeg, at man skal sige det.

Et andet punkt, som lovforslaget omhandler, og som kan ryste én, er, at der står i bemærkningerne til lovforslaget, at det er forslagsstillernes opfattelse, at eksisterende fælleskommunale selskaber lovliggøres med dette forslag. Jeg synes, at det i urimelig grad er udtryk for en lovgivning med tilbagevirkende kraft, som de fleste af os i Folketinget normalt er modstandere af.

Man kan stille sig selv mange spørgsmål i forbindelse med dette lovforslag. Hvad med den konkurrence, der kommer kommunerne imellem, eksempelvis om at få en virksomhed til kommunen? Det er en konkurrence, som vi har mange eksempler på, og hvor man meget nemt kan forestille sig, at dygtige virksomheder spiller kommunerne ud mod hinanden netop for at få flest mulige offentlige midler ind i deres aktieselskaber.

Hvad hvis flere kommuner går sammen? Industriministeren var inde på noget af det samme. Det kan godt være, at den enkelte ikke har bestemmende indflydelse, men tilsammen kan det meget vel være at de får det, om ikke andet i en eller anden aktieholdingselskabsform; jeg skal ikke uddybe nærmere, hvordan det kan gøres. Det er der masser af specialister der ved alt om.

Og er vi ikke i den situation, at vi med dette lovforslag skaber mulighed for at skabe arbejdspladser med offentlige tilskud, som vil