

[Tommy Dinesen]

Det havde man selvfølgelig nogen debat om på lokalt plan, og man fandt ud af, at det ville kunne betale sig at prøve på at give det tilskud, fordi de penge ville komme ind igen via skat-ten osv. Det gjorde man altså, og rederiet kørte videre og bevarede de arbejdspladser et langt stykke tid. Da man så fandt ud af, at rederiet skulle på anparter, begyndte det at blive dyrt, for så mistede Kalundborg og Juelsminde Kommuner og de to amtskommuner en masse penge, som de ikke fik ind i skat. Da var det, at det blev dyrt.

Jeg tror ikke – og det er ligesom det, der lægges op til her, i hvert fald fra de borgerlige politikeres side – at de politikere, der er valgt i kommuner og amtskommuner, ikke kan finde ud af det, og at de bare vil gå ud i det helt vilde. Det er en fantastisk nedvurdering af éns partikammerater, synes jeg nok.

I det tilfælde, jeg omtalte, var samtlige borgerlige politikere, også Fremskridtspartiet, med til at prøve på at bevare ruten. Jeg tror selvfølgelig ikke, at det kan undgås, at noget vil gå galt en gang imellem, selvfølgelig vil der det, det gør der jo også i det private erhvervs- liv, men det er dog en måde at prøve på, om ikke der kan skabes nogle flere arbejdspladser.

Man bliver ved med at hive eksemplet med Bibliotekscentralen frem; det var da godt, at man fik det. Men der er jo i hundredvis af eksempler, der både er gode og dårlige, såvel inden for private virksomheder som inden for de kommunale, og sådan vil det fortsætte med at være, uanset hvad der bliver flertal for her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (FP):**

Det, der bringer mig herop, er hr. Nyrup Rasmussens indlæg. Jeg mener ikke, jeg fik noget som helst svar på det, jeg spurgte om.

Hr. Nyrup Rasmussen har bekræftet, har jeg noteret, at når et aktieselskab går ned, så har kommunen mistet sin aktiekapital. Det er vi enige om.

Jeg spurgte derudover til den gæld, der vil være i det konkursbo, eventuelt på millioner af kroner, hvor lokale leverandører eventuelt står og har et tilgodehavende i det aktieselskab, der er gået konkurs. Hvordan skal jeg, Poul Nødgaard, se disse mennesker i øjnene, når de har mistet mange hundrede tusinde kroner på le-

verancer og jeg så bare gnider mig i hænderne og siger: Det er der altså ikke noget at gøre ved?

Når jeg spørger, som jeg gør, er det, fordi man ude omkring i landet har den grundopfat- telse – og det er vigtigt, det er en grundopfat- telse – at når en kommune eller et amt er afgø- rende med i en ting, så kan man regne med, at det er noget, der er sikkert. Hr. Nyrup Ras- mussen lægger nærmest op til, at det ikke er noget problem. Jeg synes, det er et ganske stort problem.

Jeg vil også godt spørge om en enkelt ting vedrørende konkurrenceforvridning: Hvis en kommune skyder penge ind i et aktieselskab, hvad enten det kører godt eller skidt, så kan enhver da regne ud, at dette aktieselskab er i stand til at producere til billigere priser end en virksomhed, der udelukkende er startet som et privat selskab. Det kan enhver regne ud, dertil behøver man hverken have cand.polit.-eksamen, eller hvad man ellers er udstyret med her- inde. Det er ganske simpelt, sund bondefornuft, at et privat firma ikke kan klare sig i konkurrence dér, hvor der indskydes så store midler, som der her er tale om.

Der er én ting, jeg kan sige jeg er enig med hr. Nyrup Rasmussen i. Det er kun én ting, og den vedrører de 10 mio. kr. Det viser, at fru Lone Dybkjær, der har udarbejdet dette for- slag, må have sovet grundigt i timen, da hun lavede det, for 1 pct. af beskatningsgrundlaget er faktisk for en kommune på 10.000-12.000 indbyggere maksimumsbeløbet 10 mio. kr., men for Århus og Odense, der har omkring ¼ mio. indbyggere, er beløbet også 10 mio. kr. Det viser, hvor uigennemtænkt dette forslag er, og derfor vil vi følge det helt til målstregen.

**Den fg. formand (Jørn Pedersen):**

Hr. Nyrup Rasmussen for en kort bemærk- ning, og det er den sidste på listen til korte be- mærkninger.

(Kort bemærkning).

**Nyrup Rasmussen (S):**

Hr. Poul Nødgaard har fundet sit sande korstog i dag, fornemmer jeg, men det skal han såmænd ikke have kritik for, det er fair nok.

Fru Pia Larsen havde den kommentar, at skatteyderne ikke kan se, hvad der foregår. Jeg må sige, jeg er fuldstændig lamslået, for netop