

[Nyrup Rasmussen]

Kommunen har et aktiekapitalindskud, og en række private investorer deltager i Herning Messecenter i et fremragende, velfungerende fællesskab. Her er klar ansvarsfordeling i økonomi og jura, hvis Herninghallerne skulle gå konkurs en dag, hvad der er vanskeligt at se. Og jeg skulle måske til hr. Poul Nødgaards oplysning sige, at fra samtlige partier i Herning-Ikast-kredsen – jeg erindrer ikke, hvor stærkt repræsenteret Fremskridtspartiet er, men også fra det pågældende parti – er der bred tilslutning og tilfredshed med dette velfungerende selskabssamarbejde.

Et andet eksempel: Elkraft Consult A/S er også et velfungerende selskab, der omfatter både private og kommunale midler. Det, man godt kunne ønske, var, at de fik lidt større råderum; men også her er der en selskabsform, begge parter er meget tilfredse med.

Og på tilsvarende måde som i andre selskabsdannelser gælder der præcis den regel, som hr. Poul Nødgaard godt kender. Det er jo ikke en revolutionær nyhed, at når et aktieselskab går ned, så går det konkurs, og så er den aktiekapital, man har stående i sit selskab, tabt. Det er jo det, der er fordelten.

Ved alle mulige andre tænkbare former er problemet jo, at diverse juridiske eksperter kan stille op – jf. også hele debatten om kommunalfuldmagten – og fortolke og lægge til og trække fra. Det, der er fordelten ved selskabsformen, er netop, at vi har så lang en erfaring, at vi har de internationalt anerkendte retsprincipper omkring det, og derfor er det et vældig godt afsæt for eksportaktiviteter.

Så blev jeg spurgt om, hvorfor aktieselskabsformen er så vigtig for at udnytte den viden og ekspertise. Det tror jeg jeg har svaret på indirekte netop ved at pege på, at selskabsformen giver basis for, at den viden kan blive velorganiseret.

(Kort bemærkning).

Pia Larsen (V):

Noget af det, der er meget bekymrende ved selskabsformen, er, at skatteyderne ikke ved, hvad der foregår. Det bekymrer mig ikke, at amtskommunen ikke ved, hvad der foregår, for det går jeg ud fra at den gør. De virksomheder, der deltager i samarbejdet med en amtskommune eller en kommune, ved formentlig også, hvad der foregår, men skatteyderne ved det ik-

ke. Vi så det med Bibliotekscentralen, når nu vi skal bruge konkrete eksempler. Der var der ikke nogen i offentligheden, der vidste, hvad der foregik, før det var for sent, og før virksomheden var erklæret konkurs, og derfor har vi et problem.

Jeg mener, at vi er her i Folketinget for at varetage primært borgernes og skatteydernes interesser og ikke amtskommunernes og kommunernes. Det er de meget vel i stand til at klare selv.

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Det er de korte bemærkninger debat i dag.

Jeg vil gerne lige præcisere, at det eksempel, hr. Nyrup Rasmussen kom med vedrørende Herninghallerne, intet har at gøre med de systemeksportselskaber, som jeg som minister har talt imod. Her er tale om en kollektiv foranstaltning, her er tale om noget helt lovligt, her er tale om noget, som vi alle sammen bakker op bag, og det foregår i selskabsform, og det er der intet kritisabelt i. Nogle af de aktiviteter, Herninghallerne så udfører i dag, og som måske ligger i det grå område, er nogle af dem, der bliver helt lovlige ved regeringens forslag nr. L 78. Men det har intet at gøre med de systemeksportselskaber, som debatten drejer sig om.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Jeg kan se, hr. Poul Nødgaard har indledt sit korstog, som han skrev i en pressemeddelelse, mod dette fantastiske forslag. Efter at jeg havde læst den pressemeddelelse, kiggede jeg også på, om der i det radikale forslag bagpå stod »Made in China« eller noget lignende, og det gør der altså ikke.

Jeg vil godt komme med et eksempel fra det almindelige, pulserende liv, som så mange andre har gjort: For 10 år siden var jeg medlem af et amtsråd; samtidig var jeg medarbejderrepræsentant i et færgeselskab. Da færgeselskabet gik ned, indgik en Venstre-amtskommune, nemlig Vejle, og Vestsjællands Amt, der også var borgerligt styret, sammen med Juelsminde Kommune, der også var borgerligt styret, sammen med Kalundborg Kommune, der var socialdemokratisk styret, en aftale om at hjælpe rederiet med 2 mio. kr.