

[Indenrigsministeren]

ud og lancere produktet, det er godt og trygt, for det er kommunen, der står bag. Men det er bare ikke altid sådan. I sagen om Bibliotekscentralen måtte vi jo opleve, at leverandører skrev til ministeriet og sagde: Det kan godt være, at vi har været naive, men vi troede, at en virksomhed, hvor kommunen er repræsenteret i bestyrelsen, måtte opfattes som en kommunal aktivitet, så vi havde sikkerhed for vore leverancer.

Man har simpelt hen brugt sin autoritet til at sælge sine produkter, samtidig med at man har brugt aktieselskabsloven til at afgrænse risikoen eller ansvaret, og det synes jeg er dårlig moral.

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Det er klart, at det også er hr. Nyrup Rasmussen, der kalder mig herop.

Hr. Nyrup Rasmussen taler om forskellen mellem sin egen og min holdning til systemeksport. Ifølge hr. Nyrup Rasmussen skulle min holdning betyde, at der var nul eksport, mens hr. Nyrup Rasmussens holdning skulle skabe en 5 pct. eksportkvote og 25.000 arbejdspladser. Det er en noget udokumenteret påstand; vi er jo ikke imod systemeksport, men vi har ganske rigtigt sagt, at med den selskabsform, som er foreslået her, får vi nogle konkurrencemæssige problemer over for virksomhederne, som vi ikke mener er hensigtsmæssige, og endvidere en ansvarsfraskrivning.

Jeg ved ikke, om jeg må minde hr. Nyrup Rasmussen om en bestemt sag. Lige omkring den tid, jeg tiltrådte som minister, gik det finske værft Värtsila ned, og visse af hr. Nyrup Rasmussens partifæller var efter mig for at spørge, hvad staten ville gøre, fordi der var en del danske virksomheder, der ikke havde forsikret sig. De regnede jo med, at når den finske stat havde gjort indskud i aktieselskabet, var det næsten lige så godt som en statsgaranti, og derfor var der ikke behov for en eksportkreditforsikring.

Sådan er der ganske rigtigt mange, der tænker. Og det er jo klart, at det også er derfor, man som kunde på eksportmarkederne gerne ser, at kommunerne, amtskommunerne og staten står bag, fordi man har fornemmelsen af, at går det galt, er der nogle til at betale regningen. Derfor vil vi hellere have, at kommunerne, amtskommunerne og staten eksporterer direk-

te, så man har en helt klar ansvarsfordeling og det ikke bliver sådan, at hvis det går galt med eksporten, har selskabet heldigvis kun tabt kommunens andel af beløbet. Men det kan være, at man også har tabt den resterende eksportandel for de øvrige 270 kommuner.

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

Jeg sagde til en folketingskollega, at når vi ikke kan holde den fysiske varme, kan vi da i hvert fald tale os varme. Og det er vi jo godt i gang med.

Med hensyn til konkurrence vil jeg godt spørge fru Pia Larsen, om ikke selskabsformen netop er den mest velegnede. Der er alting jo krystallklart, det er synligt, det er på banen. Der gives jo ikke i selskabsformen, fru Pia Larsen, nogen form for kommunalt pristilskud eller ubillig konkurrence.

Lad os f.eks. tage Århus Amtskommune. De har et velfungerende hospitalsvæsen, og man har udviklet en omfattende medikoteknologisk viden. Man udbyder i licitation, lægger op til samarbejde med kommunens eller andre kommuners virksomheder, der melder sig 5, der er interesseret i et sådant samarbejde med Århus Amtskommunes hospitalsvæsen, og man opretter et selskab, hvor amtskommunen indskyder et meget begrænset beløb og virksomhederne står for den resterende del.

Jeg kan simpelt hen ikke fatte, hvorfor Folketingets partier ikke synes, det er en yderst fornuftig form. Både amtskommunen og virksomhederne ved nøjagtig, hvor de står, hvad det juridiske og økonomiske ansvar angår. Pristilskud? Nej! Konkurrence? Ja, fuld konkurrence! Og det bliver de bedste, man vælger, fru Pia Larsen, hvem skulle man ellers vælge? Det bliver naturligvis dem, der kan konkurrere på den højeste kvalitet, sådan er det da altid, når man vælger samarbejdspartner.

Så taler fru Pia Larsen om højere skatteprocenter. Jamen oprigtig talt, har vi ikke gang på gang her i salen bekræftet over for hinanden, at stærkere beskæftigelsesudvikling og investeringsudvikling giver et stærkere indkomstgrundlag for kommunernes økonomi? Det er den gode cirkel, vi sætter i gang. Vi får større skatteindtægter ved den aktivitet, vi her er inde på.