

[Klaus Hækkerup]

steren finder, det er ulovligt, strejfer den tanke at prøve at få sådan noget lovliggjort overhovedet ikke regeringen, ikke med det mindste fnug af en fjer.

Jeg er lige ved at sige, at med den slaphed over for en indsats for, at vi kan komme i gang med noget eksport, fortjener regeringen, at det lovforslag, den har fremsat, bliver forkastet, og at de andre forslag, der er på bordet, bliver vedtaget. Det er nødvendigt, at vi får et aktivt samspil mellem offentlige og private virksomheder, hvis vi skal redde dansk økonomi.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil gerne sige til hr. Klaus Hækkerup, at hr. Klaus Hækkerup gerne må have det synspunkt, at det at overholde lov og ret har noget at gøre med slaphed. Men for mig har det noget at gøre med selve retssamfundet, at man overholder lov og ret, når man er en offentlig myndighed.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Det er ikke klædeligt for indenrigsministeren, at han fejlciterer. Det, jeg sagde, var, at jeg synes, det er urimeligt, når regeringen af ideologiske grunde laver en indskrænkende lovforklaring af en uskrevet kommunalfuld-magt. Og så sagde jeg, at det er slaphed, når regeringen, hvis man finder, at et så oplagt projekt er ulovligt, ikke gider skaffe den fornødne lovhjælp. Og det synes jeg stadig er slapt af regeringen.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Jamen når sandheden nu er den, at ministeriet ikke har nogen indskrænkende fortolkning. Der er ingen indskrænkende fortolkning; der er stort set ikke tale om, at noget ikke har fortilfælde, og det meste kan genfindes i ordvalget i den betænkning fra 1988, der blev afgivet af et udvalg i samarbejde med Kommunernes Landsforening, Amdsrådsforeningen og de berørte ministerier. Der kan man finde argumentationen for, at det ikke er lovligt. Der er ikke tale om en ny praksis, der er tale om at håndhæve en praksis, som altid har været eksisterende.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg er dybt uenig med indenrigsministeren i hans udlægning. Men hvis der ikke er tale om, at regeringen har foretaget en indskrænkende fortolkning, må der jo være noget andet, der er indskrænket.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Jørn Pedersen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 85:

Forslag til lov om kommuners og amtskommuners samarbejde med aktieselskaber m.v.

Af Lone Dybkjær (RV) m.fl.
(Fremsat 31/10 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Den fg. formand (Jørn Pedersen):

Jeg giver ordet til hr. Nyrup Rasmussen . . . Undskyld, det er en fejl, først industriministeren. Den næste bliver hr. Nyrup Rasmussen.

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Ja tak, ellers skulle jeg jo have fremsat forslaget, og det har jeg ikke i dette tilfælde.

Det Radikale Venstres forslag til lov om kommuners og amtskommuners samarbejde med aktieselskaber m.v. rejser efter regeringens opfattelse en række principielle spørgsmål og giver også anledning til en lang række problemer. Forslagets helt principielle spørgsmål er, om kommuner og amtskommuner skal kunne indgå i selskaber, der har til formål at drive almindelig erhvervsvirksomhed. Det skal