

[Nyrup Rasmussen]

»Landsforeningen vil imidlertid også, når lovforslaget kommer til behandling i Folketinget, forbeholde sig ret til at give udtryk for, at man ikke finder rammerne for systemeksportaktiviteterne på såvel det statslige som det kommunale område hensigtsmæssige på dette punkt, og at de bør forbedres.«

Det synes jeg vi står os ved at holde fast i, og det er der i og for sig ikke noget forkert i, fru minister. Men lad os dog diskutere på en fornuftig måde: Hvordan kan vi udvide rammerne for systemeksport i en hensigtsmæssig retning? Det foreligger der nogle gode ideer til. Det må da være hovedopgaven frem for at benægte, at der rent faktisk fra kommunernes side foreligger et veldokumenteret ønske om at få udvidede rammer. Så lad os da gå i gang med at forhandle om at få løst denne vigtige politiske opgave.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Det er industriministerens gentagne påstande om, at kommunernes ønsker er imødekommet med det lovforslag, regeringen her har fremsat, der kalder mig herop.

I efteråret 1990 søgte Hovedstadsregionens Naturgas og et privat entreprenørfirma, Atcon, efter at have deltaget i forhandlinger om en eksportaftale med den autonome republik Komi i Sovjetunionen – forhandlinger om etablering af naturgasforsyning i en række byer i republikken – om tilladelse til at danne et eksportfinansieringsselskab.

Det var sådan, at aftalen om gennemførelse af gasprojektet blev planlagt indgået mellem Atcon og Komi, medens HNG skulle deltage som underrådgiver. HNG skulle alene bidrage med salg af knowhow; der var altså tale om et privat firma, der stort set skulle levere hele den indtægtsgivende del. Gasprojektet blev planlagt finansieret ved indtægterne fra salg af russisk træ på verdensmarkedet. Det danske private firma Atcon ville påtage sig salget af dette træ, og det var planlagt, at HNG og republikken Komi skulle danne et fælles selskab, der skulle administrere indtægterne fra salget og frigive midlerne til Atcon samt underentreprenørerne i takt med, at gasprojektet blev gennemført. Selskabet planlagdes etableret som et anpartsselskab med en indskudskapital på i alt 80.000 kr., hvoraf Komi og HNG skulle ind-

skyde hver halvdel. Af udkastet til vedtægterne for selskabet fremgik, at selskabets formål var at administrere internationale handelskontrakter og dertil knyttet virksomhed.

Her er altså tale om, at en dansk privat entreprenør med HNG som underrådgiver kunne få sig et ganske betydeligt arbejde, endda et eksportarbejde, der kunne give indtægter. Og hvad er regeringens svar til det? Nej, det må I ikke gå ind i med sølle 40.000 kr. for at danne et finansieringsselskab. Hvad er regeringens svar på nuværende tidspunkt, hvor man har fremsat dette lovforslag? Nej, heller ikke det åbnes der op for her. Vi ønsker ikke at imødekomme kommunernes ønsker, heller ikke selv om både Venstre, De Konservative og Socialdemokraterne er repræsenteret i HNG's bestyrelse. Regeringens politik på dette område er ikke at imødekomme kommunernes ønsker. Regeringens politik er at sige nej til fornuftige eksportopgaver, nej til valutaindtjening, nej til øget beskæftigelse i Danmark.

**Indenrigsministeren (Thor Pedersen):**

Det er ikke for at forlænge debatten, men hr. Klaus Hækkerups argumentation bør ikke stå uimodsagt.

Hr. Klaus Hækkerup sagde, at regeringen sagde nej. Det vil jeg gerne have dokumenteret. Indenrigsministeriet måtte konstatere, at det var ulovligt, og at der var tale om en ulovlig aktivitet for HNG omkring finansielle kontrakter. Det meddelte man, og ministeriet har altid haft den praksis, at hvis juristerne siger, det er ulovligt, så siger ministeriet og ministeren, at det er ulovligt. Vi siger hverken ja eller nej, vi konstaterer, om det er lovligt eller ulovligt.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Så er vi tilbage ved hr. Arne Melchior's indlæg; for hvad er det så, Indenrigsministeriet gør, hver eneste gang det har fået en sag, der kunne give bare en lille smule beskæftigelse, bare en lille smule eksport, bare en lille smule valutaindtjening eller på anden måde kunne gavne det samfund, vi lever i? Så siger det: Hvor er denne uskrevne kommunalfuldmagt? Lad os se lidt på den. Vi laver fluks en indskrænkende fortolkning og siger nej til noget, der er så oplagt rimeligt. Hvis indenrigsmini-