

[Niels Helveg Petersen]

manden skal have større eller mindre straf. Her er alene tale om, hvorvidt der skal varetægtsfængsles, men ikke om straffens samlede omfang, så det spørgsmål finder jeg oprigtigt talt ikke centralt for denne diskussion. Straffen er nøjagtig den samme.

Dernæst vil jeg da gerne sige, at det andet spørgsmål, som fru Inger Stilling Pedersen rejste, da i allerhøjeste grad er værd at diskutere, nemlig om de foranstaltninger, man kan iværksætte over for folk, der er lemlæstet som følge af færdselsulykker, har fundet deres rigtige former. Men heller ikke det har faktisk noget med dette lovforslag at gøre, lige så lidt som de grove og meningsløse voldstilfælde har det.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Jeg blev ikke helt klar over, hvordan ordføreren for Kristeligt Folkeparti prøvede at forklare påstanden om, at vi kun tænker på at sikre gerningsmændene og de kriminelle, men glemmer ofrene. Ordføreren stillede sig selv og os spørgsmålet: Tænker vi kun på gerningsmændene og de kriminelle? Når man stiller sig selv det spørgsmål, må man gå ud fra, at det er, fordi der er noget om snakken.

Efter at jeg havde sagt, at det var en myte, fik jeg at vide, at det altså ikke bare er en myte, det forholder sig sådan. Så spørger jeg stille og roligt: Hvad er det, vi har foretaget os, der er udtryk for, at vi bare tænker på at sikre og forsvare gerningsmænd og kriminelle, men glemmer ofrene? Hvad er det, vi har gjort herinde? I virkeligheden er fru Inger Stilling Pedersen med til at cementere det, der kun er en myte, men som en del politikere desværre lever godt af. Det er meget beklageligt!

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Hr. Ole Espersen spurgte, hvad det er, der gør, at folk har indtryk af, at vi gør mere for den kriminelle, end vi gør for offeret. Hvem betaler erstatningen i voldssager? Det gør staten. Hvem betaler erstatningen for berigelses-kriminalitet? Det gør forsikringsselskaberne. Der er ganske vist en regel, der siger, at det er den sigtede, der skal betale osv., men i mange tilfælde bliver det i realiteten ikke til noget.

Vi har så sent som i denne samling haft et forslag om samfundstjeneste. Samfundstjenesten indebærer, at den sigtede skal udøve et stykke arbejde for samfundet som helhed, og det kan så i øvrigt være en eller anden hobbypræget virksomhed som f.eks. at sidde og snakke med på en lokalradio. Når man nu har fået en dom, er det rart nok at kunne sidde dér og fordrive tiden. Der er ikke i nogle af disse tilfælde tale om, at den sigtede skal yde en erstatning til offeret eller gøre et stykke arbejde for vedkommende.

Hr. Niels Helveg Petersen var inde på, at der i dette lovforslag ikke var tale om, at man straffer hårdere. Jeg mener nok, at det, at man varetægtsfængsler, er en hårdere straf, end at man kan få lov til at vente et år eller måske to på at komme ind og afsones sin straf. Det, at man bliver revet ud af sin dagligdag og smidt bag tremmer, må efter min overbevisning være en hårdere straf, end at man kan planlægge, hvornår man har lyst til at sidde i fængsel, og i øvrigt kan man få lov til at gøre det i weekenderne, så det ikke generer noget.

For mig at se er det en hårdere straf, når man varetægtsfængsler, frem for når man bare fængsler almindeligt.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Hr. Tom Behnke sagde tre gange, at det var en hårdere straf at blive varetægtsfængslet. Det vil altså sige, at hr. Niels Helveg Petersen har fuldstændig ret i sin antagelse af, at der altså er nogle, der mener, at det simpelt hen er en straf uden dom, vi skal have. Jeg synes, det var lidt beklageligt, og går ud fra, at det var en fortalelse.

Hr. Tom Behnke spurgte, hvem der betaler erstatningen til offeret, og svaret er, at det gør staten. Vil hr. Tom Behnke lave det om, således at det skal være voldsmanden og kun voldsmanden, der betaler? Det synes jeg nok ville være det modsatte af at varetage offerets interesser, for så ville offeret i 99 pct. af tilfældene ikke få en krone. Det er derfor, vi har gjort og stadig gør meget for ofrene, og derfor er det så ærgerligt, når der er et par partier, der gang på gang af rent populistiske grunde skal give offentligheden det modsatte indtryk.

Justitsministeren (Engell):