

[Ole Espersen]

Hvis en spirituspåvirket bilist dræber en person, der måske går i mørke i hans egen vejbane, kan han varetægtsfængsles. Han har måske en promille på 1,5.

Hvis en bilist med en promille på måske 2,5, som kører højt uforsvarligt, tørner over i den anden vejbane og smadrer en bil, hvor fem mennesker måske invalideres på livstid, kan der ikke ske varetægtsfængsling.

Det forekommer mig virkelig, at det er et alvorligt spørgsmål, om der er rimelighed i den meget store forskel på reaktionen. Jeg synes, det er meget svært at forsvare.

Derfor er problemet naturligvis, om man, hvis man vil varetægtsfængsle her, ikke også bør tage straffelovens § 249 om uagtsom legemsbeskadigelse med ind i billedet. Det vil jeg næsten mene at man bør gøre. Hvis hovedforsælsen eller forbrydelsen, som ministeren skriver, faktisk er det, at man bevidst kører spirituskørsel, hvis det er det væsentlige, burde vi vel egentlig varetægtsfængsle også for spirituskørsel i al almindelighed, for det kan, som mange af de hørte organisationer siger, være noget af en tilfældighed, om der sker drab eller ej.

Lad mig til slut tage et andet tilfælde, hvor vi må spørge os selv, om vi ikke krænker lighedsgrundsetningen. Hvis trafikulykken sker i nærheden af et hospital og den person, der køres ned, bliver bragt til hospitalet, hvor man sørger for, at han overlever i 3-4 døgn, hvorefter han dør, så kan der ikke varetægtsfængsles. Hvis ulykken sker langt fra et hospital og der ingen muligheder er for at sørge for, at han overlever 3-4 døgn, men han måske dør i løbet af nogle få timer, så kan der godt varetægtsfængsles.

Jeg synes, der kan stilles en række spørgsmål, om der nu sker en ligelig behandling af de ting, der bør behandles ligeligt. Og det bør vi selvfølgelig drøfte i Retsudvalget.

Helge Adam Møller (KF):

Hr. Ole Espersen gennemgik de to forskellige halvdele af lovforslaget og beskæftigede sig mest med den sidste del, om den øgede adgang til at varetægtsfængsle i forbindelse med retshåndhævelse. Lad mig kort sige om det første, at det er vi enige i, det kan vi tilslutte os. Det kan vi selvfølgelig også med den anden halvdel.

Jeg kunne forstå på hr. Ole Espersen, at Socialdemokratiet ser nogle betænkeligheder ved lovforslaget. Det gør Det Konservative Folkeparti ikke. Vi synes, det er et rigtigt, et godt og et højest tiltrængt lovforslag.

Jeg er helt overbevist om, at det store flertal af befolkningen, uanset hvilket partitilhørsforhold man har, synes, at det er rigtigt.

Det er i modstrid med almindelige menneskers retsfølelse – og det er vel det, ordet retshåndhævelse henviser til – at et ungt menneske i en stor brandert, ofte i en stjålet bil, kan køre et eller flere mennesker ihjel og derefter nogle få timer senere, når branderten er dampet af henne hos politiet, bliver sat på fri fod igen. Hvad sker der? Masser af gange ser vi, at de pårørende til offeret de følgende dage kan møde drabsmanden, trafikmorderen, på torvet eller gaden. Det er simpelt hen uanstændigt og urimeligt, og derfor mener vi, at det er rigtigt, at der nu kommer denne mulighed for varetægtsfængsling.

Jeg vil ikke afvise, som hr. Ole Espersen var inde på, at man måske skal overveje, om der også i andre tilfælde skulle kunne ske en øget adgang til varetægtsfængsling. Det vil vi være åbne over for at vurdere i Retsudvalget.

Lad mig i forbindelse med dette forslag om øget adgang til varetægtsfængsling også nævne, at det kun må ske, når der er en meget stor sikkerhed for, at det er en, der har begået drabet. Der må altså ikke være nogen tvivl om, om vedkommende bliver straffet, og den forventede straf skal være mindst 5 måneders fængsel.

Jeg synes også, det er et rigtigt signal, Folketinget giver, hvis vi vedtager denne lov, et rigtigt signal i fortsættelse af de handlinger, som er foretaget de senere år med hensyn til at gribe hårdere og kraftigere ind over for spritkørsel. Politiet har i de senere år øget razziaer osv. meget. Det har været godt. Folketinget har så sent som i foråret vedtaget en lov, hvorefter man nu kan konfiskere biler eller motorcykler, som anvendes af folk, der ofte kører spritkørsel, eller som gentagne gange kører uden at have kørekort.

Til slut vil jeg gerne sætte et spørgsmålstegn, et ikkejuridisk spørgsmålstegn ved, om et spritdrab er ganske uagtsomt. For er det nu uagtsomt, når man først sidder og drikker sig en stor promille til? Jeg tror godt, enhver dansker ved, at når han derefter sætter sig bag rat-