

**[Skatteministeren]**

ten til at betale den danske olieafgift. Lovforslaget lever således op til EF-Domstolens dom og til de principper, som EF-landene har vedtaget om beskatning af fyringsolie i EF's indre marked.

Jeg kan så i øvrigt tilføje, at den beslutning, som ministrene traf i EF den 24. juni, allerede nu af det hollandske formandskab er indsat i det forslag til direktiv, som forventes vedtaget senere i år. Dette direktiv vil fastlægge princippet, specielt for olie, om beskatning i forbrugslandet for private indførsler, såfremt afgiftsforskelle medfører prisforskelle, der tilskynder private til at anvende atypiske transportmetoder. Vi kan altså allerede nu fastslå, at den politiske beslutning, der blev truffet 24. juni, også vil blive indsat som en juridisk tekst i et direktiv, som altså vil hjemle adgang til beskatning af fyringsolie i forbrugslandet.

Det er altså det, vi med dette lovforslag tager forskud på, og jeg siger tak for den brede tilslutning, der har været til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg må konstatere, at vi ikke er i stand til at fortsætte mødet på nuværende tidspunkt. Udenrigsministeren er her ikke, og jeg skal derfor her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 19.05.

Mødet udsat kl. 18.54

Mødet genoptaget kl. 19.05

Den sidste sag på dagsordenen var:

**15) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 17:**

*Forslag til folketingsbeslutning om officiel anerkendelse af de republikker i Jugoslavien, der ved flertal ved frie demokratiske afstemninger har truffet beslutning om at opnå uafhængighed og selvstændighed.*

Af Annette Just (FP) m.fl.  
(Fremsat 6/11 91).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Tak, hr. formand! Må jeg først beklage, at jeg har foranlediget en ikkeplanlagt udsættelse af mødet i 10 minutter ved ikke at være til stede.

Om det foreliggende forslag skal jeg sige, at regeringen igennem efterhånden ganske mange måneder løbende har drøftet udviklingen i Jugoslavien med Det Udenrigspolitiske Nævn. Under de drøftelser har der været bred politisk opbakning til regeringens linje i anerkendelsesspørgsmålet. Derfor tror jeg oprigtigt talt ikke, at sagens behandling her i salen i denne sene stund kan tilføje noget nyt, men regeringen vil da gerne også her gøre rede for den danske politik.

Regeringen har fra første færd med den allerstørste bekymring fulgt den ulyksalige udvikling i Jugoslavien. Det er dybt tragisk, at gamle modsætninger, der er grundet i historiske, etniske og religiøse spændinger, på denne måde har ført til omfattende krigshandlinger midt i Europa. Det er i særdeleshed tragisk på baggrund af den i øvrigt positive udvikling, som vi har oplevet i Central- og Østeuropa i de seneste år. Vi håbede, at fortidens konfrontationer i Europa var blevet afløst af fredeligt samarbejde, men det viste sig altså desværre ikke at være tilfældet i Jugoslavien, og med kendskab til Jugoslavien og til dets folkeslags omtumlede historie kan det vel heller ikke have været så overraskende endda.

Fra konfliktens udbrud i juni i år stillede EF sig hurtigt til rådighed som mægler, og det blev accepteret af alle implicerede parter. Man kan ikke sige andet, end at det hollandske EF-formandskab har været drivkraft bag en utrættelig indsats i mæglingsbestrebelse. De omfatter som bekendt bl.a. udsendelse af en overvågningsmission og afholdelse af Jugoslavien-