

Poul Nielson (S):

Nej, der findes ingen aftale. Disse penge er ikke øremærkede, men vi synes, det er naturligt, at de, der skaffer dem, har en slags førstetret til at komme med meninger om disponeringen over dem.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg kan tilslutte mig, hvad hr. Poul Nielson svarer hr. Duetoft, men vil dog føje til, at det ville være meget interessant, hvis hr. Duetoft ville stille det samme spørgsmål til regeringen.

Rent faktisk er det sådan, at vi har fornemmet, at regeringen ikke vil høre eller se hverken indtægter eller udgifter i forbindelse med denne her beslutning. Vi har efterlyst mange gange, om regeringen ikke snart var parat til at drøfte med os andre, hvorledes disse ting skal disponeres. Jeg har efterlyst forhandlinger om nedsættelse af skatter og afgifter sågar. Om jeg får et svar, står foreløbig hen. Men det gør jeg jo nok.

Jeg vil gerne sige til hr. Duetoft: Partier, der er med til at gennemføre denne beslutning, er naturligvis også med til at disponere videre, hvorimod partier, der ikke vil være med, hverken på den ene eller på den anden led, da ikke kan gøre særlig store krav på at måtte sidde med ved bordet, når glæderne skal fordeles.

Og jeg må så sige, at jeg synes, at regeringens håndtering af denne sag, afvisning af indtægterne, afvisning af udgifterne, leder i retning af, at det næsten bliver nødvendigt, at vi får noget, ikke bare som overbygning på det alternative flertal, der åbenbart skal gennemføre det her, men noget, der ligner en alternativ regering til disponering over de indtægter, der herved bliver bragt i statskassen. Men det er op til regeringen. Vi har indbudt den til at være med i forhandlingerne om, hvorledes indtægter og udgifter anvendes.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Hr. Duetoft for en kort bemærkning, og så lægger jeg op til en afslutning af debatten.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Undskyld, hr. formand. Jeg synes, det bliver mere og mere spændende, for nu viser det sig

altså, at man øjensynlig ikke vil kunne få et finanslovforlig med Det Radikale Venstre, fordi der er en pulje, hvor det er naturligt, at nogle partier, der er med til at skabe nogle indtægter, også fordeler disse penge. Det synes jeg er en meget kunstig melding på et tidspunkt, hvor man sidder og forhandler finanslov, og på et tidspunkt, hvor alle tegn i stjerner, sol og måne, og hvad der ellers måtte være, tyder på, at der vil blive et finanslovforlig uden om SF.

Så betyder det altså, at vi skal konstruere et finanslovforlig, som SF ikke er med i, men hvor SF har dispositions- og vetoret over en del af de penge, der ligger i statskassen. Jeg synes, det er en ganske underlig situation, der hermed er lagt op til.

Så må jeg sige, at jeg ikke rigtig forstår kritikken af regeringen. Jeg går ud fra, at når Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre i øjeblikket forhandler finanslov med regeringen, ville man kunne inddrage de penge både fra regeringens side og fra de tre partiers side; det ville jo være ganske logisk. Men jeg kan altså konstatere ud fra den sidste udtalelse fra hr. Bilgrav-Nielsen, at det ikke vil være muligt at få et finanslovforlig, hvor man ikke har en særordning vedrørende nogle hundrede millioner kroner, og det skal jeg beklage.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Det må give hr. Bilgrav-Nielsen anledning til en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg beklager, at hr. Duetoft ikke forstod det, der var hensigten med mit svar til ham, nemlig at sige: Hvis regeringen undslår sig for at foretage den sammenkædning, som hr. Duetoft efterlyser, må andre jo beslutte. Eller sagt på en lidt mere firkantet facon: Vil regeringen ikke være regering, må andre jo regere. Regeres skal der jo.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.