

[Klm Behnke]

nu blevet nettoimportør af æg. Tillykke med det, og tillykke med, at hønsene nu står rundt omkring i det øvrige Europa og har det ad Pommern til, og tillykke med, at når vi indfører denne CO₂-afgift, er det eneste, vi får ud af det, at virksomhederne flytter andre steder hen, og så kan de rigtig forurene løs de steder! Det viser bare, at det, de tre desperadoer, der står bag disse forslag, er ude på, det er ikke at gæve miljøet, men at få ekstra styring af og kontrol med dansk erhvervsliv.

Så siger en af forslagsstillerne, nemlig hr. Riishøj, at der er problemer ved denne refusionsordning. Ja, og det er jo et lidt sent tidspunkt at komme i tanker om det på. Alle refusionsordninger, enhver form for statssubsidiering, er der problemer med. Det er fuldstændig det samme, som når man tilføjer det menneskelige legeme narkotika; det giver også problemer. Det er da rart, hver gang man får narkotikaen, men bagefter er det meget ubehageligt, og på nøjagtig samme måde bliver det med denne refusionsordning. Hvis man er heldig og tilgodeser statskommissærens ønsker, får man et ekstra skud af tilskud. Er man ikke heldig, og tilgodeser man ikke statskommissærens ønsker, er det koldt og ubehageligt.

Da vi behandlede beslutningsforslag nr. B 52 i foråret, spurgte jeg, om man fra regeringens side anså det for så vigtigt et forslag, at man ville lade det være et kabinetsspørgsmål. Statsministeren svarede dengang, at det gjorde man ikke. Nu spørger jeg så i stedet de to tilstedeværende ministre: Er disse lovforslag efter regeringens vurdering så essentielle, at man sammen med Fremskridtspartiet vil forsøge at få 60 underskrifter i Folketinget til, at disse lovforslag først får virkning efter et folketingsvalg? Anser man det for så vigtigt, at vi forhindrer forslagernes gennemførelse, at man vil forsøge et sådant projekt?

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg finder anledning til at gøre opmærksom på, at forretningsordenen sætter grænser for, hvilken måde man må omtale medlemmer på. Jeg tænker på udtrykket desperadoer.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg vil gerne takke energiministeren og hr. Poul Nielson for bekræftelsen vedrørende off-

shorevirksomhed. Jeg er meget tilfreds med, at de meldinger også kom her i dag.

Så vil jeg gerne gentage mit spørgsmål til hr. Poul Nielson, som ikke svarede på mit problem med hensyn til, om de tre partier har hånds- og halsret over det provenu, der kommer hjem. Den situation, jeg forestiller mig, er en finanslovsituation, hvor Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet er i finanslovsforlig med os andre, mens SF står udenfor. Betyder det så, at SF har vetoret med hensyn til, hvad denne del af provenuet i givet fald kan bruges til, sådan at man har en lille ekstra pulje ovre til højre, der hedder »De tre partiers pengekasse«, og så laver vi andre forlig om alt det andet. Jeg synes, det ville være rart ved en udtalelse fra hr. Poul Nielson fra starten at få fastslået, om man kan være i et rigtigt forlig med Socialdemokratiet eller man ikke kan.

(Kort bemærkning).

Poul Nielson (S):

Jeg fik ikke svaret hr. Duetoft før, det undskylder jeg. Det var, fordi jeg har sådan en respekt for den røde lampe her.

Grunden til, at vi udtrykker os, som vi gør nu, er, at vi i foråret så klart sagde, at der ikke er disponeret over disse penge. Nu siger vi så, at det er naturligt, at situationen er en lidt anden i og med, hvad der har været af diskussion, og vi vil også gerne styre anvendelsen af pengene i retning af noget, vi kan se som beskæftigelsesfremmende. Det er, hvad vi har sagt. Jeg mener ikke, situationen er fuldstændig fastlåst, og jeg ser det faktisk som noget, der går ind i en stor almindelig pulje, og jeg ser faktisk ikke problemer af den art, hr. Duetoft, jeg vil ikke sige efterlyser, men spørger til. Det er, som jeg opfatter situationen, og det er for så vidt angår lovforslag nr. L 92. Videre fremover oplever jeg ikke eller ser jeg ikke det her som sådan en slags særlig tranche i finanslovsammenhæng.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg har meget stor respekt for hr. Poul Nielson, men jeg blev ikke meget klogere, og jeg vil gerne spørge: Findes der en aftale, og har SF vetoret vedrørende brugen?

(Kort bemærkning).