

[Bilgrav-Nielsen]

I den forbindelse vil jeg anbefale, at skatteministeren ser lidt på, hvad der er sket i landene omkring os, især i Tyskland. Mens vi taler om, at denne minimale afgift, som næsten enhver virksomhed vil være i stand til at spare sig ud af, skulle forringe dansk konkurrenceevne, har man i det store, uklogt styrede Tyskland i løbet af et år hævet energiafgifterne, sådan at de i dag er adskillige procent højere, end de er i Danmark. Sådan har man opført sig dér, og det var da meget uklogt, og jeg vil bede skatteministeren om at tage stilling til, om han i konsekvens af det, han sagde før, er parat til straks at indkalde til forhandlinger om lettelse af skatter og afgifter. Vi er parate.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg tilslutter mig gerne hr. Bilgrav-Nielsens bemærkninger, også det sidste indlæg, men da skatteministeren nu bringer skattetrykket ind i denne sag – for det er energiministeren og skatteministeren og ikke os andre, der har gjort det – vil jeg bede skatteministeren om at bekræfte, at det danske skattetryk i de sidste fire år er faldet svarende til et provenu i størrelsesordenen 20 mia. kr., og at underskuddet på de offentlige finanser er steget med et endnu større beløb. Mener skatteministeren, at det er de sammenhænge, der er udtryk for en fornuftig og ansvarlig politik?

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg giver ordet til hr. Kim Behnke for en kort bemærkning, og så tror jeg det er hensigtsmæssigt, at vi giver ordførerne ordet i anden omgang bagefter.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hr. Bilgrav-Nielsen inddrog de seneste energiafgiftsforhøjelser i Tyskland med den argumentation, at når man har gjort det dernede, er det nok heller ikke galt. Jeg må gøre hr. Bilgrav-Nielsen opmærksom på, at i hvert fald de løfter, den tyske regering har givet den tyske befolkning – nu kan vi jo se, om de bliver indfriet – går ud på, at de ekstra afgifter og de ekstra skatteforhøjelser, der er gennemført i Tyskland, alene skal have virkning i et år for at skaffe det merprovener, man har brug for til genopbygning af det tidligere Østtyskland.

Om det så går på den måde, at afgifterne og skatterne er der i et enkelt år, er der ingen af os der har indflydelse på eller viden om. Men ikke desto mindre har ønsket fra den tyske regerings side alene været at skaffe et merprovener til opbygningen i Østtyskland. Der ligger hverken miljøargumentation eller i det hele taget anden overordnet energipolitik bagved. Det er et simpelt spørgsmål om at skaffe nogle penge til at opbygge Østtyskland for og ikke noget som helst andet.

Poul Nielson (S):

Da jeg hørte skatteministeren tale om den fantastiske udvikling i økonomien i de senere år og om det lange, seje træk, må jeg indrømme, at jeg faktisk mere kom til at tænke på det lange, seje trick. Jeg synes ikke, beskrivelsen er helt holdbar, og det fører også til en, skal vi kalde det stilistisk nedtoning af den arbejdsløshed, vi har.

Så til spørgsmålet om, hvorvidt dette her er indviklet. Energiministeren var inde på, at det ikke var læsbart heller for den almindelige forbruger. Jeg vil da vove den påstand, at det er akkurat lige så læsbart eller lige så lidt læsbart, som de nuværende afgiftslove er det for forbrugerne, men de er jo heller ikke problemfyldte som tekster betragtet for forbrugerne. Vi har jo ikke meget bøv! ved benzinstationen med hensyn til at forstå skatteministerens lovgivning. Det kommer jo helt af sig selv for forbrugerne.

Dernæst til energiministerens bemærkninger om min måde at citere Harald Agerley på. Jeg gentager her, hvad det var, jeg sagde, for jeg synes, det er en meget ubehagelig fordrejning, der skete. Jeg sagde i mit første indlæg: »Harald Agerley mener, at en CO₂-afgift skal være betydelig højere, end hvad der nu gennemføres i Danmark. Den skal være internationalt gældende, og der skal ikke være refusion til energitunge virksomheder.«

Så fortsatte jeg: »Det er alt sammen udmærkede standpunkter, men realiteten er jo den, at hvis vi forholdt os til sagen på den måde, skete der intet, intet. Vi er nødt til at koncentrere os om at få selve principperne udmøntet i praktiske tiltag, og der skal tages hensyn.«

Jeg har ikke fordrejet eller misbrugt Danfossformandens indlæg i retning af, som energiministeren sagde, at fremhæve ham som op-