

## [Klm Behnke]

»Modellerne forudsiger globale temperaturændringer mellem ca. 1,5 grader og ca. 5,5 grader. Den observerede temperaturændring er højst en lille brøkdel af en grad. Modellerne forudsiger, at temperaturen vil stige væsentlig mere ved polerne end ved ækvator, men polområderne er blevet afkølet indtil nu ifølge observationerne. Der synes at have været en signifikant stigning af temperaturen på tre til fem km's højde, men det er jo ikke dér, vi bor.«

Og han fortsætter videre:

»Ser vi endelig på, hvad observationerne siger for Danmark, der kun er ca. 1/10.000 af jordoverfladen, så viser en omfattende undersøgelse fra Danmarks Meteorologiske Institut, at vort land i perioden fra 1960 til 1990 sammenlignet med den lige så lange periode fra 1930 til 1960 er blevet koldere med 0,3 grader, mere regnfuldt med 44 mm og mindre solbeskinnet med 85 timer, alt sammen pr. år. Der er altså ingen drivhuseffekt at spore hos os.«

Det synspunkt deler Fremskridtspartiet, og derfor er hele grundlaget for denne lovgivning, vi nu skal i gang med, efter vores mening totalt og aldeles fejlagtigt.

Spørgsmålet er så: Skal vi lade vores virksomheder få lov til bare at bruge løs af energien? Det kan man sige, at det behøver man ikke, og man behøver heller ikke at indføre CO<sub>2</sub>-afgift for at få virksomhederne til at spare på energien. Århus Stiftstidende skriver f.eks. den 11. maj 1991, at 67 århusianske virksomheder i samarbejde med de århusianske energivirksomheder – det er Århus Kommune, Værker og Arke – har gennemført en energisparekampagne på helt frivillig basis, og det har resulteret i, at de 67 virksomheder nu har kunnet skære 3 mio. kr. af deres elregning. Elforbruget er simpelt hen faldet med 23 pct. i virksomhederne. De virksomheder har altså gjort det fuldstændig frivilligt og uden denne absurde lovgivning, som vi behandler i dag.

Vi er overbevist om, at det sagtens kan lade sig gøre i alle andre virksomheder ad frivillighedens vej at få energiforbruget sat ned, for det er jo fejlagtigt, når det bliver hævdet fra talerstolen, at danske virksomheder, når de har, det var vist Europas eller måske endda verdens billigste energipriser, bare frådser løs. Vel gør de ej! Det var nok en fortalelse, da hr. Riishøj sagde, at al energi refunderes. Det er ikke al energi, men al energiafgift, der refunderes. Jeg håber, jeg får bekræftet, at det var en fortalelse.

Men alligevel skjuler der sig let et billede af, at i Danmark bruger virksomhederne bare løs af energien. Det passer jo simpelt hen ikke. Næsten ligegyldigt hvilke brancher man sammenligner med, kan man se, at der over de senere år er sket et meget markant fald i energiforbruget pr. produceret enhed. Det er selvfølgelig, fordi værktøjer osv. bliver bedre og bedre, men det er jo også, fordi energien langtfra er gratis, selv om man ikke betaler afgift. Tænk på, hvad danske virksomheder ellers er omfattet af af skatter og afgifter osv., som man ikke kan spare på. Man kan jo ikke spare på indkomstkatten for medarbejderne – jo, det kan man, hvis man fyrer nogle af medarbejderne – man kan ikke spare på AUD-bidrag osv., men man kan spare på elregningen, og det gør man allerede i dag. Selvfølgelig gør man det.

Det bliver hævdet, at det er uretfærdigt, at det kun er forbrugerne, der betaler energiafgift, så nu skal danske virksomheder have et ordentligt hak i tuden. I de sammenligninger, man laver, har vi tidligere fra talerstolen haft hr. Poul Nielson til at divertere med forskelle og ligheder mellem skotøjshandlere i Flensburg og i Kolding, tror jeg det var, men det er jo ikke interessant.

I det samlede billede skal man jo medtage samtlige skatter, samtlige afgifter og sociale bidrag, der bliver betalt af virksomhederne i EF-landene, og tager man det regnestykke, så viser det sig, at Danmark desværre kommer ind på en klar førsteplads som det land, hvor virksomhederne har det største samlede skatteniveau.

Og når vi lægger denne nye CO<sub>2</sub>-afgift oven i det ekstra høje skatteniveau, ja, så skal det altså gå galt. Det var noget andet, hvis vi i den anden ende sagde: O.k., så nedsætter vi selskabsskatten eller indkomstkatten yderligere; så var der noget at tale om. Men det gør man jo ikke, man indfører en ny afgift, der kommer ovenpå, og det er dér, det går galt.

Og hvad gør man så? Ja, man opkræver pengene, og så møblerer man lidt om på dem mellem ministerierne, og så udbetaler man dem igen, men det er jo kun de flinke, der får udbetalt tilskud, dem, som tillader, at der skal statskommissærer rundt og måle, om nu kedlen er et par grader for varm eller for kold, statskommissærer, der skal rundt og se, om der er for mange lysstofrør i de enkelte armaturer osv.